

國立台東師範學院特殊教育中心  
特殊教育學術研討會論文集，民 91，19-32 頁

# 中度智能障礙學生在普通班融合教育服務 對學業學習及行為問題處理效果之研究

魏 俊 華

國立台東師範學院

王明泉

國立台東師範學院

楊喬羽

台中縣北勢國小教師

## 摘 要

本研究旨在探討中度智能障礙學生，接受普通班融合教育服務對學業學習及社會行為處理成效。輔導介入以三階段進行；試驗期、調整期、穩定期。在各期間應用行為改變技術、藝術治療、認知重建、閱讀說故事、角色扮演、戲劇、影片賞析、身心障礙生活體驗活動、班級才藝及情緒疏導等處理策略。研究結果發現：本個案學生騷擾同學次數程度明顯降低，同儕接納及學業學習有明顯進步，願意與其共同遊戲的同儕人數亦逐漸增加。另在同儕接納上，女生高於男生。最後依據研究結果提出有關教學上、行政上及進一步研究的建議。

關鍵詞：中度智能障礙、融合教育、同儕接納。

## 前 言

特殊教育與普通教育都是為使學生在學業性學習和社會性群性上獲得均衡性發展，所形成的教育服務方式，並非對立衝突，是相互填充與互補。政治穩定、均富、

經濟復甦均是對特殊教育發展的重要基石，但過份發展特殊教育，則亦恐造成另一隔離空間世界的危機，因此在人本教育價值的整體思維，特殊教育不僅是學生障礙惡化的預防，亦是其潛在才華的揚長發揮。今天，台灣社會經過經濟的起飛和風

險挑戰、相關特殊教育經費的編制與執行特教政策的研擬執行與反省…等客觀條件驅使下，特殊教育和普通教育合而為一個似乎受到催化。

美國教育部一九九一年統計分析指出，有百分之六十八的特殊教育學生融入在普通教育班級中，接受正常性教育(U.S. Department of Education, 1991)我國亦有將輕度障礙回歸主流的思潮和政策，此意含特殊教育和普通教育間的鴻溝愈來愈小，特殊學生和普通班學生相互間互動愈形頻仍，而二元化教師培育系統亦能相互激盪及相互思索協同合作的策略和技巧，以使特教學生降低障礙標記的負面影響，獲得一般同儕學生及行為上的楷模示範，相互交流和互動學習，促發更為積極正向的學習環境。

Gazda(1989)建議促進普通班學生和特殊教育學生正向積極互動和交流的技術策略為：(一)教學(instruction)(二)角色扮演(role play)(三)回饋和社會性增強(feedback & social reinforcement)(四)示範(modeling)(五)練習(practice)。楊智雯(民 89)分析普通班教師在對特殊教育學生進行教學時，建議下列參考做法：

(一)提供支持人力和資源，以解決特殊教育學生的偶發情況之緊急處理系統。

(二)以平常心對待特殊教育學生。

(三)班上特殊教育學生的存在，有助於教育專業能力的反思、互動、調整和提昇。

(四)教師本身會學習等待成長，並適時調適自己的想法。

(五)引導同儕同學接納特殊教育學生。

(六)與特殊教育學生的家長建立積極互動的關係。

從而可以了解到有適當方法的介入應用及相關原則的考慮，特殊教育和普通教育的融合，及可預期與執行的。

以下針對此可預期與可執行，做相關

研究成果之分析及探討：

在正面積極性 Hating(1991)提到同儕接納是身心障礙接受適性學校教育的最主要成果，亦是展現生活品質的最重要成果模式。Wang 和 Birch(1984)指出普通班學生和特殊教育學生的接觸互動頻率增加，能深切認知到其內在的相似性，而對身心障礙同儕產生較高的接納度。Madden 和 Slavin(1983)研究指出，某些特殊教育學生安置在普通班內的學習效果較安置在自足式特殊班為佳，意即說明將普通班學生和特殊教育學生一起安置於同一班中，將會增加學業學習和社會技能，並降低特殊教育的負面標記之影響。West 和 Idol(1990)提及不同專業能力的教師協同合作能力增進回歸主流特殊教育學生的教學成效。Baker, Wang 和 Walkerg(1995)說明有特殊教育需求的學生，在普通班接受教育，其學業成就與社會發展均優於非融合教育的學生。Putnam 和 Markovckick(1996)，研究 417 位普通班學生對 41 位特殊教育學生的接納性程度，參與學生年級從五年級至八年級，共計 21 個班級，實驗處理計有下列方式：(一)合作學習(cooperative learning)，(二)競爭性學習(competitive learning)；經過半年的實驗處理，普通學生對特殊學生同儕評量，在合作學習條件下，較競爭條件為積極正面。Sando(1999)則提出促進特殊教育學生自我接納的 ABC 方法，A 即是接納自己的障礙，B 即是相信自己是具有潛能，C 則是肯定自己

在負面消極性：Kleck(1966)發現普通班學生剛開始和特殊教育學生接觸時，會以社會性關懷的、道德標準來包容期間的衝突和內心的歧異矛盾處，但到了進一步的互動過程中，此種情誼會隨著時間而流逝。

Parker 和 Asher(1987)說明特殊教育學生低接納程度的狀況，會剝奪了普通班

學生學習正常化、社會行為和對正常社會適應行為模式的發展，並對學生學習上產生負面的影響。Fox 和 Ysseldyke(1997)評析重度和多重障礙學生較輕度障礙學生在融合教育情境中，無法獲得實質的效益，而普通班教師則多未接受過特殊教育學生的教學和行為處理在職專業訓練研習課程。Cook 和 Semmel(1999)提及到輕度障礙學生，因缺乏外顯性障礙的表現，同儕們可將易以本身內設標準來評估其學習行為表現，故輕度障礙學生在融合學習情境中，常未被接納，此乃其與普通同儕在外貌和相關身體特質無明顯差異所致。Burton 和 Hirshoren(1999)指出同儕接納度和身心障礙程度有顯著的負相關情形存在。

從上述正向積極性及負面消極性兩對立思考點觀之，特殊教育學生和普通教育學生的融合教學上，有其共同性及差異性：

(一)在共同性：

1. 肯定支持人本精神的發揮。
2. 思索有效的替代執行方案。
3. 樂而觀之，學業學習不僅未受負面影響，亦能促進社會的正面發展。
4. 建構普通班教師和特殊教育班教師相互協同合作的管道和方式。

5. 淡化個體間的差異性，肯定個體內差異中潛能的發揮。

(二)在差異性：

1. 特殊教育班學生需要接受適性教學，普通班學生亦需要相同學習時間量及同品質的教學，特殊教育性融入普通班，似乎影響了其間學習生態的均衡性。

2. 特殊教育學生的障礙及不適切行為，似乎造成普通班學生行為養成上的負面影響。

3. 特殊教育學生障礙條件及學生能力，與普通班學生異質性高，仍需有特教專業教師進行個別化和適性化教學為宜。

4. 特殊教育學生易受普通班學生的欺負，班上有品行不良普通同儕，可能直接影響了特教學生。

5. 特教班教師和普通班教師的交流互動，若未建立共試，協同合作的困難與限制將增高。

綜上述相關文獻整理，本研究旨在設計一系列的教學處理策略，探討安置在普通班內中度智能障礙學生學業學習及社會行為的教學成效。

## 研究方法

### 一、研究對象

個案是現齡十一歲又三個月大的五年級學生，過去曾在學校剛成立的特教班就讀半年，但由於個案的父親強烈反對個案繼續留在特教班，接受特殊教育。因此在學校的安排下進入普通班級中，接受融合教育的服務。

(一)家庭背景

個案在家排行老么，上有二姊與一兄。父母學歷均為小學畢業，但母親幾乎不識字，且疑有智能障礙。父親忙於工作(擔任卡車捆工)，不願接受個案有智能障礙的事實，並且拒絕與老師及學校溝通，但又不能提供個案有效的教育，僅放任其自由發展。母親在家管理家務，大姊與大哥已經就業(大姊工作於速食店，大哥在洗車廠工作)，二姊(輕度智能障礙)目前是國三的學生。個案不僅在文化刺激不利且為中度智能障礙。

(二)個人背景資料描述

1. 個案溝通能力不錯，可與人正常對話，但詞彙、語法的使用較為薄弱。

2. 喜愛畫圖、勞作，作品呈現頗佳。

3. 注意力不集中，好動，上課時喜愛低頭玩抽屜中的物品，或在書本中畫卡通(卡通七龍珠中的悟空是其最愛，因此悟空

常成為其筆下之主角)。

4. 老師呼叫時，常無反應，需大聲多次叫喊，上課的專注力平均不到2分鐘。上課中能說出自己的意見，但經常會說些與主題無關的話。

5. 不遵守團體規範，喜歡跟同學拉扯，或無故打人，以致常與同學有爭吵的現象。

6. 生活自理沒有問題，但服裝儀容不整，不愛乾淨，身上常有異味，小四時曾經在教室及走廊上大小便(據當時該班導師表示，在案不願表達或生氣時，會有此行為的出現)，以至於同學經常排斥他。

7. 喜歡碰觸、擁抱甚至想親吻其他同學，或做出一些不雅的動作，所以同學對案主避之唯恐不及。

## 二、問題行為的描述

案主常常無所事事，上課總沉醉在他的卡通世界中，課程內容似乎完全與他毫不相干。即使老師不斷地提醒他，案主的注意力也維持不到幾分鐘。下課時也是經常一個人到處閒晃，形隻影單、缺少玩伴頗為孤寂。更糟糕的是幾乎每一節上課，都有同學控訴個案在下課時侵犯他們，不是追人、打人，就是莫名其妙的摸人、抱人，甚至有時還想親吻人，令同學們恐懼且深惡痛絕。再加上案主的衛生習慣尚未改善，髒亂和異味(所幸隨地大小便的情形未曾發生)都使同學退避三舍，紛紛表示不願和案主同組，甚至坐在一起。

可見案主的問題行為並沒有因為升上新的年級，或改變新的環境(重新分班後的新班級)而有所改善。嚴重的同儕衝突、案主的問題行為，均待思索改善對策。

## 三、分析與診斷

有完整的資料才能真正的了解個案，真正的了解個案才能擬定有效的輔導策

略。由於研究者剛接觸到個案，對個案的了解僅來自特教班老師的敘述，以及過去的書面資料，在資料的完整性上略顯不足。所以真實的認識與了解個案是研究者所必須優先處理的事項，因此透過和個案的晤談及平日的觀察；對過去任課過的老師、學校護士、輔導主任、同學進行訪視；並從繪畫作品以及和個案個別晤談來對案主做更進一步的了解，藉以減少師生之間的陌生感。

案主在繪畫最特別之處，是他偏好由下而上的畫畫方式，例如畫人物時是先畫鞋→褲→衣→手→頸→頭→頭髮

(由於缺乏此方面的專業知識，因而無法對此現象做有效的分析)。從整個資料收集當中可發現：

1. 案主非常在意別人是否會瞧不起他或他的家人。個案說過曾聽父親提起過外婆、外公看不起他們，所以個案就非常不喜歡到外婆家玩。而且個案也經常提到哥哥最痛恨別人瞧不起，易言之個案自尊心頗強，但自信心卻又相當的薄弱，經常擔心受別人的輕視。從他時常覺得自己長得很醜，做事或學習新事物常會以「我不會、我不知道」可看出些許的端倪。除此，個案自我防衛性相當強，會因憤怒動手而使用暴力。過去在教室或走廊大小便，多在生氣或有壓力的情況下，所採取的行為。

2. 對哥哥頗為崇拜，個案所畫的卡通人物多以強壯的男人為主角，主角會照顧並保護弟弟。個案的哥哥目前在洗車廠工作，個案也表示將來長大要跟哥哥一樣到洗車廠工作。但個案的哥哥本身有一些問題行為的存在，是否會造成個案錯誤的仿效行為呢？

3. 最喜歡去的地方是位於鄰近的神壇，神壇中有許多神像都是個案所熟知的，而個案也經常提及關於神話傳說，以

及一些與信仰有關的事物。因此個案有時會出現虛幻與現實衝突的現象，如誇大的認為自己的能力非常非常的大，將來必可飛簷走壁、來去自如。

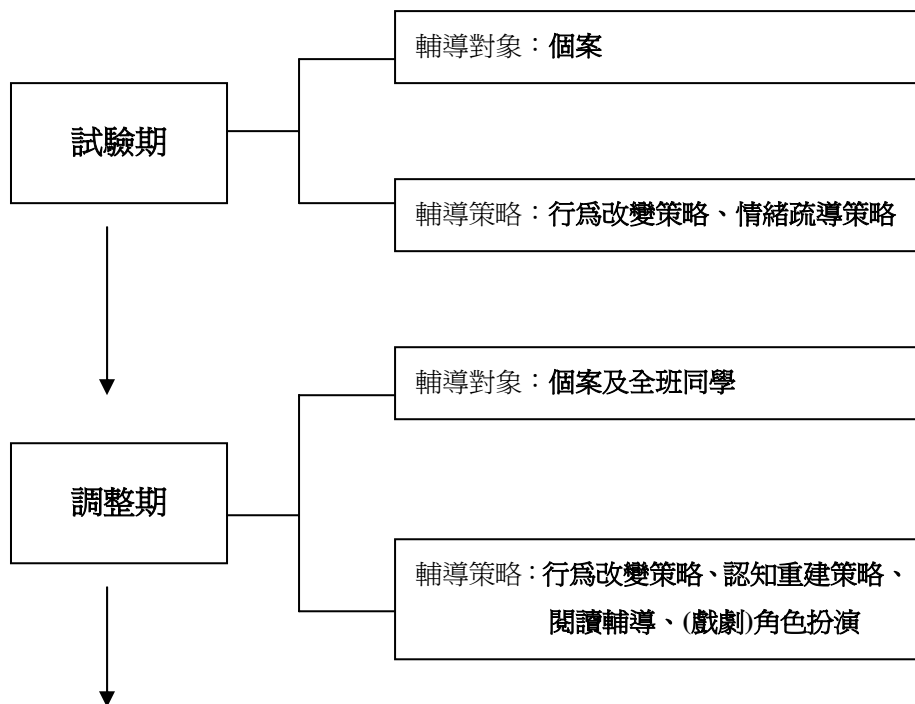
4. 家長對個案採取放任的教養方式，使個案無法獲得強而有力的指導者，尤其是其父疑有暴力傾向，是否因而影響個案缺乏以平和解決問題之概念的建立。而家長的堅拒配合，也使的整個輔導工作室礙難行，只有學校單方面的努力當然會使輔

導效果大打折扣。

#### 四、教學介入輔導階段與策略

對個案開始進行輔導到現在，為能達到輔導的最大化功效，在整個輔導過程中不斷的加以嘗試及修正，企圖從中找尋對案主最佳的輔導方式，因此約可將輔導過程分成試驗期、調整期、穩定期三個階段，以下就三個階段及其採用之策略加以說明：

##### (一)輔導三階段：



## (二)輔導策略

### 1. 試驗期的輔導策略運用

個案從一開學即處處招惹同學，與同學時有糾紛，因此研究者輔導重點著重在人際關係、社交行為的改善。首先採取行為改變策略，藉由獎賞與懲罰、正增強與負增強等方式交互運用，剛開始只要個案在一天中減少偏差行為，就立即給予物質獎勵或口頭獎勵。當有不良行為出現則立即給予口頭警告或懲罰(例如：罰站、剝奪下課或上藝能科的時間、罰寫字)。其次，藉由藝術治療中美勞創作，疏導個案的情緒，並澄清感情探索自我。

### 2. 調整期的輔導策略運用

在實施一個月的個案輔導後，深刻的體驗到倘若同學無法真誠接納個案，而僅對個案進行輔導則事倍功半甚至徒勞無功，因此在調整期這個階段仍然保持對個案持續進行的行為改變策略外，並增加認知重建策略。而對全班則採行閱讀(說故事)策略、戲劇角色扮演策略。期盼對個案的社會行為及學習效果能有所增益，同時也能增進全班同學對特殊兒童的了解、關懷，進而能誠心悅納。同時也教導全班同學當個案有不良行為出現時，即以嚴厲的口吻但不反擊的方式加以制止(因為個案有時會想藉由問題行為來換取他人的注意，所以教導同學明白表達感受，如「我不喜歡你碰我，如果你想和我一起玩，你就明白的講，不要隨便摸我」)，這種方式也頗有抑制個案問題行為的產生。

#### (1)認知重建策略：

因個案對自我意識薄弱、缺乏自信，並難以自我監控、自我教導、自我決策，因此研究者在此階段加入對個案的認知重建策略，藉此改變個案的自我認知。例如賦予個案一些簡單的工作，讓其從工作中獲取成功的經驗，或公開展示與讚美其美勞作品，讓個案以及全班同學了解人各有

所長，而非一無事處。記得有一回上美勞課時，進行「藤球」的協同教學，手腳向來不甚靈巧的我，正被橫豎交錯的細繩搞得暈頭轉向時，只見個案已輕鬆完成，因此立即求教於個案，個案萬分驚訝的問：「老師，那麼簡單你不會哦！」，這可是個相當好的機會教育時機，教學者立即把握進行宣導，讓學生知道天下沒有完人，每個人都必須不斷相互學習、相互幫助，生活才會快樂有趣些。這一天個案獲得全班推選而成為美勞小老師，個案不再自覺自己是無能的。經過這一事件後，同學也深刻體驗到「天生我才必有用、不管任何人都他存在的意義」，因此對待特殊兒童的態度，也有極大的轉變，輕聲細語取代了頓指氣使不，幫助取代了冷漠以對。

總之，藉由讚美與鼓勵，個案找回了自信，尤其在擔任美勞小老師之後，身上逐漸散發出自信的光彩，臉上也常常綻出迷人的笑靨。

#### (2)閱讀(說故事)與戲劇(角色)扮演輔導策略：

這兩項輔導策略是針對全班同學所設計的，研究者又將其細

分成述各細目進行，進行情況如下：

##### 甲、資料的蒐集與彙整：

將全班分成五大組，每組八人進行身心障礙者相關資料的蒐集。各組將蒐集到的資料依照自己的方法，加以分類集結成冊並作發表與心得討論。在資料的收集過程中，同學接觸到許多身心障礙者的真實故事，他們不但對「身心障礙」有了較多的了解外，他們也注意到「身心障礙」是可能發生在任何時間、任何一個人的身上的，今天有能力幫助別人是一種幸福。

##### 乙、故事的閱讀：

購置許多有關身心障礙者的故事書，放置在班級書櫃中，讓同學得以隨手取閱，像是周大觀的我還有一隻腳、黃乃輝

的心向太陽、乙武洋匡的五體不滿足、我是白痴、我的妹妹聽不見、王曉書的我看見聲音、用腳飛翔的女孩、汪洋中的一條船、乞丐囡仔、我很特別、生日快樂、等。

在進行此教學策略時，先做書籍的導讀，以引發同學們的好奇心進而展開閱讀。此項輔導策略效果不錯，同學常常爭相借閱，尤其是女生，甚至還會口耳相傳。他們有時也會和家人分享，有家長就曾經對我提及，她女兒借了班級圖書——我是白痴回家閱讀，「這本我是白痴太好看了，不看你一定會後悔」要求她一定要看，她看完、先生看；先生看完連就讀小二的妹妹也爭著看，就這樣全家看完了這本書，還做了心得的分享。

#### 丙、影片賞析：

故事的情節是最能引起兒童產生共鳴的，因此研究者選擇與身心障礙較為相關的卡通影片作為教材，如美女與野獸、箭靶小牛、鐘樓怪人等，讓全班同學觀賞並作心得分享。

這三部卡通影片相當能引起兒童的迴響，由以箭靶小牛這一部影片，更是同學的最愛，同學不但將其改寫為劇本，還將其加以演出。

#### 丁、編寫劇本與戲劇呈現：

將箭靶小牛的故事(箭靶小牛的故事是敘述一隻一出生頭上就帶有一個像箭靶一樣的胎記的小牛，因此時常受到別人的嘲笑與欺負，儘管家人不斷的鼓勵牠、幫助牠，但仍無法拋開別人的嘲弄，牠曾封閉自己，躲開人群。幸好最後牠在多明哥的協助下找回自信、發揮自己歌唱潛能，成為世界上最會唱歌、最受歡迎的牛)，交由各組改編，再經由全班票選決定最優秀者，進行選角、彩排、道具製作，並在學校舉辦的才藝發表會上大展身手。

經過學校才藝發表的演出後，同學們均愛上的話劇演出，因此在課堂上也常有

即興話劇的產生，個案也常獲得同學的邀請，參與共同演出。戲劇開拓了兒童的潛力，也凝聚了彼此的情感，是一項值得在班級經營中推展的教學活動。

#### 戊、生活體驗活動：

藉由親身體驗身心障礙者生活之不便，進而能關心與接納障礙者，是研究者設計此系列輔導活動的目標。將許多體驗活動融入教學課程中進行，例如，在美勞課時進行「口足畫家」的生活體驗，讓兒童以口取代手來進行分組創作，並進行心得討論，同學都能感受到沒有雙手，活動起來非常不方便的處；在體育課時做「兩人三腳」、「滑板小巨人」、的肢體障礙體驗，從兩人三腳的限制中了解個人無法自在且隨意行動，是相當令人沮喪的。「滑板小巨人」是坐在滑板上，在用手在地上滑行，讓孩子們發覺到雙手要順利前進是多麼不容易的事；輔導課的運用上，我們做了「有口難言」、「前途茫茫」、「瞎子與瘸子」等語障、視障、聽障的生活體驗活動。

剛開始，學生總抱著遊戲的心情，所以覺得新鮮有趣，但實行時間一拉長，則苦不堪言拼命喊累，此時則要持續與堅持達到一定試驗的時間，才能使學生們有深刻的體驗。

#### 己、班級才藝同樂會

班上同學非常喜歡這種由他們自己籌畫設計的才藝同樂會，透過各組的集思廣益與合作，常常能有超凡的驚喜產生，有的組別演話劇、有的唱歌跳舞、有的吹奏樂器，甚至連詩歌朗誦都出爐了。但不可諱言的這種活動的舉辦確實能達到人際互動、相互學習的作用。

#### 3. 穩定期的輔導策略運用

此階段輔導的對象又回復到個案本身，因為此時同學對個案已有較高的接納度，故不需再針對全班採行特別的輔導策略。因個案也已逐漸步入穩定狀態，故在

輔導策略上亦仍舊採行認知重建策略、行為改變策略、情緒疏導策略，以增強個案的持續性。

## 研究結果與討論

### 1. 試驗期的輔導結果：

(1)情緒疏導策略的輔導成果：個案本身相當喜歡在課本中畫圖，且多以鉛筆素描方式呈現，研究者也發現個案在畫畫時非常專注與投入。由於在此階段的目標是以戒除個案騷擾他人為主，所以研究者同意個案在他不想聽課時，可以盡情畫圖，但以不騷擾他人、干擾他人為原則。個案在這點上頗能遵守約定，因此個案的問題行為多發生在下課或科任課時間。同時研究者也藉由與個案談論他的畫作時（不作美醜、是非對錯的評價，僅在於讓個案講述畫作內容、心情感受、創作後的心得），對他做更進一步的了解，並拉近師生間的距離。這階段的情緒疏導策略的效果雖未立竿見影，但能獲得個案對研究者的信賴，以令研究者感到欣慰。

(2)行為改變策略的運用成果，在此階段呈現不穩定的狀態。個案在獲得獎勵時非常高興（個案的衛生習慣有所改善或對同學表現出應有的禮貌、和善的態度，均立即給予正增強），尤其是物質獎勵後（如餅乾、糖果），其問題行為的出現也有明顯的減少，但持續力很差，幾乎維持不到兩節課，因此研究者就必須採取懲罰加以制止。只要個案在被懲罰當中，有好的行為產生（如立正站好或認真的罰寫二分鐘、五分鐘、十分鐘、、逐漸拉長時間）就除去懲罰，即改採負增強的行為改變策略。總之，個案在此階段中衛生習慣的建立頗有進展，但問題行為的表現時好時壞，因此研究者將調整輔導策略，不再只針對個案進行輔導，而將改採對個案及全

班同學分別進行不同策略的輔導。

### 2. 調整期的輔導結果：

(1)行為改變與認知重建策略，確實改變個案，個案的自信心逐漸提昇，尤其是自我監控的能力也不斷在增強當中，隨意騷擾他人的頻率也有下降的趨勢。

(2)閱讀（說故事）與戲劇（角色）扮演輔導策略，對於班上同學在情感上的凝聚有相當大的助益；透過討論、對話，同學獲得腦力激盪、啟發思考的機會；互相學習、互相幫助，使兒童的心便得更柔軟、更細膩、更懂得關愛別人，班級的氣氛更和諧，同學間甚少有爭吵，更遑論鬥毆事件的發生。

### 3. 穩定期的輔導結果

雖然個案迄今仍偶而有不良的行為出現，但絕大部分的時間裡，個案均能展現正向的行為，例如由於個案的自信心已建立，所以在美勞課時，常能發揮所長，認真完成作品，同時也能主動協助其他同學。最值得一提的是，個案原本對知識的學習是興趣索然無趣的，但現在的他非常喜歡上國語課，尤其是上生字課的時候，他已從過去的雞同鴨講，進步到現在已會造簡單的句子，甚至有時還能將別人所造的句子加以改造成自己的呢！

### 4. 輔導總成果

在歷經一年有淚水、有歡笑的輔導後，從問卷資料、訪談紀錄、活動紀錄中，我們可以看出個案在這一年中進步成長的軌跡。

#### (一)問卷資料：

1.根據研究者自製之問卷，發現上學期遭到個案肢體騷擾的比例高達 26/37 人，而第二學期受個案肢體騷擾者則大幅降低為 14/38 人，同時受騷擾的次數也有明顯的降低。

2.同儕接納度上，在輔導試驗期階段表示，在全班同學中最欣賞個案的僅有 1



位，最不欣賞個案者有 24 位；輔導調整期階段，表示全班同學中最欣賞個案的有 3 人，最不欣賞的有 6 人；輔導穩定期階段，表示全班同學中最欣賞個案的有 4 人，最不欣賞的有 2 人。

3. 經過整年度輔導後，現在表示願意和個案一同遊戲的有 32 人，其中男生 15 人、女生 17 人；不願意和個案一同遊戲的有 6 人，其中男生 4 人、女生 2 人。表示願意和個案同組學習的有 37 人，不願意和個案同組學習的，僅有一位男生。

從問卷資料的分析看來，同學對個案的接納度有顯著的提升，而女生的接納度又高於男生。

## (二)訪談紀錄

1. 隨機抽取三位同學(二女一男)訪談，將訪談的重點歸納於下列：

(1)個案是三個特殊兒童中最乾淨的，所以同學對他的包容性較大。

(2)個案在課業上、理解力、記憶力都有進步，所以造句比以前好很多。想像力也變豐富了，會依樣化葫蘆。

(3)肯接受勸告，而且很自然，說話算話。

(4)過去比較孤僻，現在會主動親近他人，也會把自己的想法告訴別人。

(5)行為比以前能令人接受了，像禮貌變好了，能遵守遊戲規則，犯規也會道歉。

(6)老師的做法會影響學生，如果老師多讚美鼓勵，讓他們有機會發揮，同學就比較容易注意到他們進步的情形，而對他們另眼相看。

(7)同學的勸導效果大。

(8)從許多小故事中得到啟示，對身心障礙者有較多的認識，現在比較願意接納班上的特殊兒童。

## 2. 個案的訪談摘要：

(1)個案自覺自己和以前不一樣

了，長高了、變乖了。何以知道自己變乖了，因為「以前我都不要睡午覺，現在我會忍耐趴著等下課」。

(2)現在很想和xx玩，因為「他們對我很好、他們很開朗」。

(3)最喜歡和班長做朋友，可是她轉學了，「我一個人的時候就會想她，有別人的時候就不會。班長轉學的時候，班長有哭，我眼淚流到這裡(指眼眶)」。

(4)「老師對我有時候好，有時候不好，我乖的時候，老師就對我很好；我不乖的時候老師就很兇，對我就很不好」。

## 3. 校護訪談摘要：

(1)個案低年級時，髒髒的感覺非常明顯。這一年長大了，整個人成熟多了。眼神看起來穩定，不會閃閃爍爍。

(2)過去三、四年級時，較常到健康中心，並且與同學有較多的爭執，現在大概一個月看到一次，而且敘述事情比較具體，自我表達也清楚多了，會敘述身體的哪裡不舒服，記得一次是肚子痛，一次是眼睛不舒服。也沒再聽個案說過與同學爭吵的事了。

## 4. 特教班老師訪談摘要：

(1)現在的個案看起來很正常，如果沒教過他的人，一定無法想像他以前那種髒髒、臭臭的樣子，現在滿乾淨的。

(2)人溫和多多了，現在比較有自信，在普通班上同學滿接受他的，感覺較不會叛逆。以前個案都會裝酷、耍酷、裝一副我不是好的哦！現在看起來防禦謝下來了，以前替他拍照，他都裝酷面無表情，現在都會笑了。

(3)比較會和人應對了，以前在特教班時，跟小朋友玩常會打來打去的。現在會回來看其他小朋友，並好奇的看他們在做什麼，甚至還會關心的問「這麼簡單，他們怎麼都不會？」。會關心老師，說些讓老師感到窩心的話。

#### 5. 實習老師訪談摘要：

(1)記得上個案的第一節課是美勞課，他說到八家將的事情令人非常的驚訝，後來才知道他是受到居家環境的影響。另外也發現到個案很喜歡做美勞，而且做得也很不錯，所以對他印象較深刻。

(2)個案在學業方面，國語的造句進步最大，以前剛開始時，他的語句都不順，常言不及義。數學上可能受到能力的影響沒什麼進步，不過上課時他會安靜地做自己的事，不會去干擾同學。剛開始時，有聽說過功課沒寫，這幾個月都有聽說了。

(3)以前小朋友常來報告個案喜歡抱人，不管男女，幾乎是每一個下課都有，可能是因為他想和別人一起玩。經過這些日子，次數減少很多，現在幾乎很少聽到，這幾個星期都不再聽到。

(4)個案在秩序上，現在滿能自我掌控的。不會再任意走動，或干擾別人上課。

(5)衛生習慣不錯，看起來乾乾淨淨的。

(6)人際關係比以前好，以往下課時間個案常在校園中亂逛，幾乎看不到小朋友和他一起玩。現在下課會有小朋友和他一起玩了。

(7)最特別的是，個案會來和老師說些令人感動的話，如「老師你好辛苦哦！」

#### (三)活動紀錄：

活動紀錄，尤其是活動照片更能使歷史重現。我們從照片中不難看出，個案臉部的神情，已由呆滯、冷漠到神采奕奕、笑容可掬；個案從行單影孤到逐漸融入群體，這些改變全紀錄在活動照片中，個案的成長更是一覽無遺的呈現在畫面中。

## 結論與建議

### (一)結論

本研究旨在探討中度智能障礙學生，

接受普通班融合教育服務對學業學習及社會行為處理成效。輔導介入以三階段進行；試驗期、調整期、穩定期。在各期間應用處理策略計行為改變技術、藝術治療、認知重建、閱讀說故事、角色扮演、戲劇、影片賞析、身心障礙生活體驗活動、班級才藝、情緒疏導。研究結果發現：本個案學生在騷擾同學次數程度明顯降低，同儕接納及學業學習有明顯進步，願意與其共同遊戲的同儕人數亦逐漸增加。另在同儕接納上，女生高於男生。最後依據研究結果提出有關教學上、行政上及進一步研究的建議。

### (二)建議

#### 1. 在教學上的建議

(1)普通班融合教育服務方式，其正面意義影響深遠，如何審慎思索選擇適切的教師人選是重要關鍵之一，若此教師能兼具有普通教師與特教教師資格是較佳的條件人選，若非如此，亦得委請普通班教師，定期參與相關特殊教育知能學習，以擴充有關特殊教育教學等能力，共同為普通班內特殊教育學生的學習而齊心努力。

(2)因在普通班的教學課程上，有其相對性教學進度的壓力，不同學區，使用不同的課本與相關參考用書，因此在普通班內的特殊學生在同樣課程內容及學習速度的要求與壓力，可能難在學業學習獲得較佳的學習，因此建議普通班教師嘗試就目前的課程內容，予以修正或調整，學習方式與學習要求，有多種的方式及替代性的選擇，以利班上特殊學生在學業學習，更能展現其內在深藏的潛能。

(3)在學習成果的評估與評鑑上，如何應用多元評量的方法，以協助激發學生獲得學習成果的再展現與再驗證，如動態評量、多層次提示系統、課程本位評量等，來結合實際教學努力，將學生的平日表現情形，不論是進步緩慢、停頓或是快速前

進，均能忠實的紀錄與展現，以為下個階段教學決定的重要參考依據。

(4)同儕接納一直是融合教育的重要參照點之一，因此在班級上，設計有效適當的社會互動性課程，以增進班內普通學生和特教學生協同合作與相互互動的行為表現，如此一來，除可有效的推動班上普通學生與特教學生的學習互動，亦可擴增期間相互分享的社會互動經驗。

(5)徵募及訓練同儕小老師，擔任義務指導班內特殊學生的學習指導工作與責任，可就不同科目和能力，委請具不同專長的普通班同學來擔任，在課餘時間指導班內特殊學生，除能發揮既有學習效果，又能從相互教導學習交流中獲得較正面的成果呈現。

#### (二)在行政上的建議

(1)普通班教師和特教教師宜建立相互交流及分享諮詢溝通的管道，如定期聚會或不定期的協調，除了能共享不同個案輔導成果和困境的經驗外，亦可思索激發具創意的輔導策略，以促進輔導介入的成效。

(2)鼓勵普通班教師參與特殊教育相關專業研習與訓練，以增進相關專業知識與能力，亦能委請輔導所屬的師範院校開設相關專業課程，以利現職教師到校進修，或開設夜間暑假相關進修訓練活動，以利教師選讀參與，期使將專業能再有效的發揮到班內特殊學生的教學和輔導工作的推展上。

(3)普通班安置有特殊學生時，除能依照相關規定減少班上人數外，亦能給予相關資源、人力、經費的支持及整合，除能增進平日教學品質外，在偶發事件的處理，則可發揮防患未然及即時處理的效果。

(4)學校行政工作夥伴，定期與不定期辦理普通學生和特殊學生間交流互動活動，如在平日社團活動、校外教學活動或

相關聯誼性活動、參觀活動上，打破班級建制，促進普通學生和特殊學生在不同生活向度間的了解和分享，更能增進其間互動交流的品質和深度內涵。

(5)徵求普通學生和特殊學生的父母擔任義工，依期所能提供服務時段、專長分工，到班為普通學生和特殊學生作課業輔導及相關加深加寬的學習活動的進行與規劃。

#### (三)進一步研究的建議

(1)未來研究可評估普通班教師在應用不同教學策略上，增進班上特殊學生和普通學生學業學習和社會互動的不同效果情形，嘗試找尋單種或混合教學策略的效果性與效率性。

(2)未來研究可擴充到不同年級、不同教育階段，來探討普通班為主融合教育的成效性。

(3)未來研究可探討同儕輔導對普通班內特殊學生學業學習及社會互動的焦點效果。

(4)未來研究可應用C統計或目視分析就具體目標行為、就實際進步情形，予以具體的紀錄、分析與探討，以利更深入了解學習過程與教學成效的細微特質及掌握教學前進的方向。

## 參考書目

- 楊智雯(民 89)：學齡前融合式教育理念分析探討之研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- Baker,W.T.,Wang,M.C., & Walkerg,H.T. (1995).The effect of inclusion on learning.*Educational Leadership*, 52(4),33-35.
- Burton,T.A., & Hir shoren,A.(1979).The education of severely and profou-ndly petarded children : are we a

- sacrificing the child to the concept ? *Exceptional children*, 45,598-602.
- Cook,B.G., & Semmel,M.I.(1999).Peer acceptance of included students with disabilities as a function of severity of disability and classroom composition.*Journal of Special Education*,33(1),50-61.
- Fox,N.E., & Ysseldke,J.E.(1997).Implementing inclusion at the middle school level : lessons from a negative example.*Exceptional Children*,64,81-98.
- Gazda,G.M.(1989).*Group counseling : a developmental approach*.Boston,Massachusetts : Allyn & Bacon.
- Haring,T.G(1991).Social relationships In L.H. Meyer,C.A. Peck, & L. Brown(Eds.),*Critical issues in the lives of people with severe disabilities* (pp195-218).Baltimore : Brookes.
- Kleck,R.(1996).Emotional arousal in interaction with stigmatized persons.*Psychological Reports*,19,12-26.
- Madden,N.A., & Slavin,R.E.(1983).Mainstreaming students with mild academic handicaps : academic and social outcomes.*Review of Educational Research*,53,519-569.
- Parker,J.G., & Asher,S.(1987).Peer relations and later personal adjustments : are low acceptance children at risk ? *Psychological Bulletin*,102,357-389.
- Putnam,J., & Markovchick,K.(1996).Cooperative learning and peer acceptance of students with learning disabilities. *Journal of Social Psychology*,136(6).741-752.
- Sando,N.(1999).Physically handicapped attitudes:Belief & doubt commitment.*Accent on Living*.43(4).88-89.
- Wang,M.C., & Birch,J.W.(1984).Effective exceptional children regular classes.*Exceptional Children*,50. 391-398.
- West,J.F., & Idol,L.(1990).Collaborative consultation in the education of mildly handicapped and at-risk students. *Remedial and Special Education*,11(1),22-31.
- U.S.Department of Education(1991).*Thirteenth annual report to the Congress on the implementation of the Education of the Handicapped Act* (1988). Washington,D.C. : Government Printing Office.

## **The effectiveness of inclusion education in general class on academic learning and behavior problems of a student with moderate mental retardation.**

### **Abstract**

The paper aimed to investigate the effectiveness of inclusion education in general class on academic learning and behavior problems of a student with moderate mental retardation. There were three stages that were: trial stage、accommodating stage and stabilizing stage in the treatment program.

The strategies to utilize in the treatment were: behavior modification、art therapy、cognitive reconstruction、reading、story-telling、drama、role playing、movie、life experience of disabilities、class show、emotion guidance.

The results showed the student with moderate mental retardation on disturb behavior were decreased, peer acceptance、peer interaction and academic learning were gradually progress. In the peer acceptance, female classmates were higher than male classmates. The last, we addressed the suggestions of teaching、administrative and future research.

**Keywords: inclusion education , moderate mental retardation , peer acceptance.**

