

論性別平等教育法規範之內涵及其對身心障礙學生的權利保護

主講者:周俊良 博士

樹德科技大學師資培育中心暨
人類性學研究所副教授

性別平權的歷史發展階段 (蘇芊玲)

- 第一波：19世紀～1960年代
- 平等權（相同要求）
- 第二波：1970年代
- 對女性的積極行動（填補差異）
- 第三波：1990年代
- 性別主流化（法令、政策轉化）

性別主流化(gender mainstreaming)

- 性別主流化是在各領域與層次評估政策、方案、計畫、法規（如，性別平等教育法）……等，對兩性有何種潛在意涵影響的過程，讓女性所關注與經驗的事項，如同男性一樣的受到重視，並據以納入政、經、社會，所有領域的政策與方案的設計、落實、監測和評估策略，以期不同性別能平等受益，達到性別平等的最終目標。

性別主流化之具體策略

1. 性別統計
2. 性別分析
3. 性別預算
4. 性別影響評估
5. 性別意識培力（empower）
6. 組織再教育

性別平等教育法的歷史源流與依據

- 《憲法》第7條規定：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」
- 《憲法》增修條文第十條第六項規定：「國家應維護婦女之人格尊嚴、保障婦女之人身安全、消除性別歧視、促進兩性地位之實質平等。」
- 美國禁止教育歧視之1972年的「教育修正案第九章」（可謂史上最早有關性別平等教育的法案）
- 民國89年屏東縣高樹國中玫瑰少年葉永鋕事件（消弭性別暴力，推展新校園運動）
- 民國93年創制《性別平等教育法》

「性別平等教育法」立法

- 社會上的「強勢」與「弱勢」，常為法律制度所造成的結果，因法制之創設，總是支持某種結構，導致強弱之別。
- 《性別平等教育法》的創制：
- 消極目標：禁止性別歧視。
- 積極目標：為鼓勵平等與多元。
- 特殊的關切：則為性騷擾、性侵害的防治。
- 「認真對待法律」及「認同法律的價值」，才是校園性別平等教育落實的條件與前提

平等權

- 非追求「實質平等」之平等保障－差別待遇禁止
「等者等之，不等者不等之」；身心障礙學生的考試機會；婦女就業機會的限制
- 為追求「實質平等」之保障－平衡誠命
特殊生參加考試上榜機會實質不平等；男女教育權利實質不平等
- 類似情形之援例辦理－衍生的給付請求權
特殊幼兒，有權比照國教階段身心障礙學童免費搭公車上學；女性廁所質量不足，比照男性廁所，請求援例辦理。
- 體系正義－國家行為之連續性誠命
強調決策前後的一致性，國家不能首尾不一、自相矛盾
- 對特別犧牲之填補－負擔平等原則之社會性補償
區域弱勢之偏遠小學廢校，學童補助交通費

性別平等的基本概念

- 性 (sex) 與性別 (gender)
- 性別平等意識
- 性別刻板印象
- 性別歧視
- 性別差異

性 (sex) 與性別 (gender)

- 性 (sex) 是生物層面的概念，難以調整與改變，絕大多數的人，一出生就已被決定；此生物性別的差異，不受時空與文化的限制而存在。
- 性別 (gender) 則為一社會性的構念，一般人對於性別的認同，受社會化的影響而被形塑和調整；社會所賦予的性別角色，會因社會的發展，以及文化的不同而有所差異。

性別平等意識

- 性別平等意識，係指個人認同性別平等之價值，瞭解性別不平等之現象及其成因，並具有協助改善現況之意願（性別平等教育法施行細則§8）。

性別刻板印象

- 係指在傳統以男性為主的父權社會文化下普遍認為，若男性外顯陽剛、女性表現陰柔之符合社會期待的行為，將得到讚賞，倘有不合，則感壓力，久之形成兩性各自的性別角色刻板印象。其忽略了個人的特質，且剝奪個人多面向學習與選擇的可能，甚至影響個人職涯的規劃和發展。

性別歧視

- 幾乎在所有的情況下，均事實上造成特定性別的不利時，稱之。
- 在法律中若欲證明歧視存在，必須先證明女性與男性具有相同的條件，但卻遭受不同待遇。所謂條件相同邏輯下的男女平等，只是在消弭男女本身特質的差異，而非消弭男女所受待遇的差異及不公平。待遇不同的根源，不是來自男女性別差異，而是來自男女權力的不平等。

性別差異

- 性別差異並無固定的意涵，其非事實，而為一種概念。男女的生理特徵是事實，但是這些特徵造成的差異，是經由社會所建構的。這些差異的意義，依據議題的特定詮釋而有不同。

性別平等教育

- 以教育方式消除性別歧視，促進性別地位之實質平等，稱之。
- 性別平等教育係指透過「教育」的方法與歷程，使「男、女」都能站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及人文上的性別差異而受到限制，同時期望經由教育上的性別平等，促進「男、女」在社會上的機會均等，而且在性別平等互助的原則下，共同建立和諧的多元社會（徐西森，2003）。

性別平等教育法的內涵

- 第一章總則（§1-§11）
- 第二章學習環境與資源（§12-§16）
- 第三章課程、教材與教學（§17-§19）
- 第四章校園性侵害或性騷擾之防治（§20-§27）
- 第五章申請調查及救濟（§28-§35）
- 第六章罰則（§36）
- 第七章附則（§37-§38）

第一章 總則

- 希望以教育資源來促進社會中不同性別者地位的平等
- 男女間之差異應受到尊重，且應受到實質平等之對待，其資源與機會應受到相同之保障
- 性別平等教育委員會的任務與功能
- 性別平等教育委員會的組織與運作模式

第二章 學習環境與資源

- 性別平等之學習環境之建構，尊重學生與教職員工之性別特質及性傾向，訂定性別平等教育實施規定
- 差別待遇禁止
- 懷孕學生之受教權的積極維護
- 性別平等教育相關課程實施
- 學校各委員會組織之組成規定

第三章 課程、教材與教學

- 學校之課程設置及活動設計，不得因性別而有差別待遇
- 學校應發展符合性別平等之課程規劃與評量方式
- 教材應符合性別平等教育原則，內容應平衡反映不同性別之歷史貢獻及生活經驗，並呈現多元之性別觀點
- 教師應具備性別平等意識，破除性別刻板印象，避免性別偏見及性別歧視；鼓勵學生修習非傳統性別之學科領域

第四章 校園性侵害或性騷擾之防治

- 校園性侵害或性騷擾事件：
 - 相對人一方：為學校校長、教師、職員、工友或學生
 - 相對人另一方：學生
- 中小學校園性侵害性騷擾的調查(2001):
 - 14%中小學生曾遭性侵害或性騷擾
 - 女學生受害率約為男學生的2倍
 - 小學女生占12%；國中女生占20%；高中女生占24%
 - 加害人則以陌生人為首位，其次才是同學

第五章 申請調查及救濟

- 申請調查：
 - 校園性侵害或性騷擾事件之被害人或其法定代理人得以書面向行為人所屬學校申請調查
 - 受理與不受理
 - 性別平等教育委員會調查處理
 - 調查完成
 - 不服之申復；重調查
- 學生權利救濟：
 - 申訴與救濟

身心障礙學生的性別差異 教育對待與其平等權利保護

- 一、性別與障礙族群
 - (一) 性別與障礙本質
 - (二) 性別與障礙年齡
 - (三) 性別與障礙類別
 - (四) 性別與障礙程度
- 二、性別與特殊教育處遇
 - (一) 性別與教育安置
 - (二) 性別與課程
 - (三) 性別與中途輟學
 - (四) 性別與教師專業
- 三、身心障礙學生之遭受性侵犯及其性別平等保護
 - (一) 性別與性騷擾
 - (二) 性別與性侵害

性別與障礙本質

1. 「障礙」也同「性別」一樣，是社會所建構的概念。在美國的估計，足以影響日常生活的身心障礙者，就占了全國定居人口的15%到20%；爰以，美國所有年紀的身心障礙人口當中，受推就有將近20%的身心障礙者，是為性別或種族的因素所導致。
2. 於1987至2001年間，3歲至21歲的人口統計發現，身心障礙學生的分布情形，為一種穩定的狀態，期間並無明顯的改變，仍維持在男性的出現率介於69%與67%的範圍。
3. 我國2003至2007年的教育統計，身心障礙學生中，女性約為35%，男性占了多數；另，2007年對3到59歲身心障礙者的統計，男性就占了身心障礙人口的六成以上，因為女性平均壽命較長，因而65歲以上的身心障礙者，女性占47.8%，逐漸趨於平均。如附件一

性別與障礙年齡

1. 性別與障礙年齡的關係，並不勻稱；年齡愈小，男性發生身心障礙的比率就愈高。
2. 接受特教的男學生，相較於一般人口，則明顯的被過度鑑定，尤以在學前階段的特殊幼兒，男生就占了將近61%，其他教育階段，也有相似男多於女的情形。
3. 臺灣的統計也發現類似狀況，以2005年學前階段接受特殊教育的身心障礙幼兒而言，男生有5,718位，女生則僅有2,574位，男幼兒約占66.8%之多，比同年其他教育階段，接受特殊教育的學生男女性別平均比率，都要來得高。

性別與障礙類別（一）

1. 障礙的類型，同樣隱藏性別的因素存在。以我國2003至2007年的統計資料顯示，身心障礙學生中，女性約為35%，而聽覺障礙及身體病弱的女性約佔45%，是各類障礙兩性學生比例較為接近者，而自閉症和情緒行為障礙男學生所占比例高於85%，是各類障礙學生性別比例差距最大者。
2. 男生在發展性障礙中之自閉症、ADHD及妥瑞氏症，三種行為異常疾患出現的比例最高；而出現自閉症的男女比例為4：1，且女患者程度較輕，常有延遲或未被診斷出來的情形，也有被誤判為焦慮異常或厭食症者；雖然，男女發生率不均的理由未於此探明，惟研究者卻很少留意性別變項的因素。

性別與障礙類別（二）

3. 在幾個發生率較高的障礙別中，男性一樣是主要的障礙確定性別；美國發現男性占最高比率的障礙，依序發生在80%的情障、70%的學障與60%的智障。就同一族群言，被判定為情緒異常者，男性是女性的3倍。
4. 我國資料也呈現，不同階段接受特殊教育的障礙之性別比例：
（1）2003～2005年學前階段，女童平均集中在身體病弱（48.03%）、聽障（46.8%）與肢障（41.63%），男童則以嚴重情障（88.73%）及自閉症（84.56%）為主。
（2）國中小2006～2007年的統計，女生平均偏向身體病弱（45%）、聽障（45.3%）與視障（42.3%），男生則為自閉症（86.3%）、嚴重情障（86.3%）及學習障礙（71.1%）。
（3）高中職於2005～2007年的統計，女生平均以身體病弱（44.53%）、聽障（46.6%）與智障（42.57%）為多數，男生則是自閉症（88.4%）、學障（79.5%）及嚴重情障（67.9%）所占最高比率。

性別與障礙程度

1. 性別比例與障礙程度之間的分合，隨社會或地域的不同，也有彼此依附的不同關係。
2. 根據我國內政部2007年的統計資料呈現，臺灣極重度與重度的身心障礙人口中，女性比例分別為48.5%及43.8%，中度與輕度者約為四成，並未高出男性。
3. 美國不同國情的調查卻顯示，就所患之障礙程度而言，重障女性（9.7%）所占的比例，勝過重障男性（7.7%）所占的比值。

不同障礙意涵之身心障礙學生 性別失衡的平等保護

1. 性別平等教育法的相關條文，並無以太多的特殊教育專業「語言」，來賦予身心障礙學生具體的平等性別地位，僅能由「模糊而近似」的規範，予以相關的解釋。
2. 性別平等教育法§1：「為促進性別地位之實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源與環境，...。」
3. 性別平等教育法第13條前段所稱：「學校之招生及就學許可不得有性別或性傾向之差別待遇」。

性別與教育安置

1. 根據統計，身心障礙少女5倍於一般女生，她們少接受教育服務達8年之多。
2. 女生在接受特殊教育服務之前，已獲較低的標準化智商測驗的成績，因此較可能被置於自足式的教育環境當中；相反的，男生則比女生多10倍，基於行為因素而被轉介至其他處所安置。
3. 2001年的研究結果也認為，女生必須具有較為嚴重的缺陷，才有可能接受特殊教育的支持和服務；惟，即使她們接受特殊教育服務，卻是比男生多一些安置在限制較大的教育環境當中。
4. 我國發展遲緩兒的通報、轉介與安置，歷年來亦均以男性幼兒之個案通報為多數；以2007年為例，男生有9,570位受通報幼兒，女生則只有4,680位，僅佔32.8%的比例。

性別與教育安置之平等保護

- §13前段：「學校之招生及就學許可不得有性別或性傾向之差別待遇。」
- §14 II：「學校對因性別或性傾向而處於不利處境之學生應積極提供協助，以改善其處境。」

性別與課程（一）

- 研究發現，無論在哪一領域的課程，通常均將身心障礙學生隱潛，雖是一個嚴重的忽視行為，但是學校或老師也視若無睹；因而，身心障礙學生被視為，比較不可能完成一個完整的中等階段的學業課程，尤其是在數學及科學領域。
- 1992至1997年對於美國身心障礙學生職涯發展的文獻調查發現，所蒐文本分析結果，顯示粗糙的數據反應出男女性別的平等；然而，男生卻擁有較為寬廣的職業發展，並能抱持主動積極的角色。
- 美國中學階段的身心障礙女生，較多註冊生活科技與家庭經濟類課程；男生則多登錄在職業教育類科領域；導致身心障礙女學生，比較不可能在未來的職場受到青睞而雇用；即使受雇，她們也只能從事抄寫文書、服侍人員與幫傭……等，低職位的工作。

性別與課程（二）

- 性別與課程困境分析（99性平白皮書）：
- （一）性別平等課程基礎研究不足
- （二）性別平等教育課程法制規範未臻健全
- （三）性別平等教育課程統整規劃尚待加強
- （四）性別平等教育課程與教學發展未能因應社會變遷

性別與課程之平等保護（一）

- §4 五：中央主管機關應設性別平等教育委員會，其任務如下：...五、規劃及辦理性別平等教育人員之培訓。
- §5 六：直轄市、縣(市)主管機關應設性別平等教育委員會，其任務如下：...六、辦理所主管學校教育人員及相關人員之在職進修。
- §6 二：學校應設性別平等教育委員會，其任務如下：...二、規劃或辦理學生、教職員工及家長性別平等教育相關活動。
- §19 I：教師使用教材及從事教育活動時，應具備性別平等意識，破除性別刻板印象，避免性別偏見及性別歧視。
- §19 II：教師應鼓勵學生修習非傳統性別之學科領域。

性別與課程之平等保護（二）

- 具體建議（99性平白皮書）：
- （一）系統發展性別平等教育之課程與教學
- （二）落實中小學性別平等教育課程之法制化
- （三）建立性別平等教育課程與教學之評鑑機制
- （四）統整性別平等教育相關單位、機構之資源，促進團隊合作

性別與中途輟學（如附件三、四）

- 根據調查發現，美國的身心障礙學生中途輟學的比例，在1994至1998年間，中輟率為普通學生的兩倍；惟，下降比例已達4%(1994年中輟率為35%；1998年則為31%)；相對的，身心障礙學生順利取得畢業證書者，也增加了3.7%之多。但是，2004年僅就中學階段的教育統計，身心障礙學生(21%)，仍然維持為普通學生(10%)兩倍的中輟率。
- 我國2006年的統計數據顯示，國小階段中輟或休退學的男性占58.6%，比例高於女性的41.4%；國中階段中輟離開教育體系者，男生占55.4%，依然高過女生的44.6%。
- 根據對中輟生父母的調查顯示，身心障礙男生放棄學業，約有1%是去結婚或生子為父；而女中輟身心障礙學生，則高達23%為懷孕具母職，或結婚成家的相同理由。

性別與中途輟學之平等保護

- §12 I：「學校應提供性別平等之學習環境，建立安全之校園空間。」
- §17 I：「學校之課程設置及活動設計，應鼓勵學生發揮潛能，不得因性別而有差別待遇。」
- §14 I：「學校不得因學生之性別或性傾向而給予教學、活動、評量、獎懲、福利及服務上之差別待遇。但性質僅適合特定性別者，不在此限。」
- §14 II：「學校對因性別或性傾向而處於不利處境之學生應積極提供協助，以改善其處境。」
- §14 III：「學校應積極維護『懷孕學生之受教權』，並提供必要之協助。」

性別與教師專業（一）

1. 國外資料顯示，低發生率的障別，像是聽障與視障類教師比較欠缺；而身心障礙權利社群，所關心的應該不只是提供直接服務的教師們能否具有合適的特教專業職能訓練而已，也要能夠深思慮及不同的障礙類群，並且更須在男、女教師性別上取得平衡。
2. 我國中等以下學校教師以女性占多數，且隨教育等級之提高，女性教師所占比率則呈反向減少之勢。2008年幼稚園女性教師約占9成9、國小約占6成9、國中約占6成8、高中占6成、高職約占5成1，到了大專校院女性教師比率僅占3成4。資料顯示，從幼稚園到高中職的教師以女性為主。如附件二

性別與教師專業（二）

- 性別與教師專業困境分析（99性平白皮書）：
- （一）性別平等教育人員之職前培育與在職進修機制亟待建立
- （二）性別平等教育人員資格檢定與評鑑機制尚待建置
- （三）性別平等教育資源網絡整合不足
- （四）全球化與人口變遷引發挑戰
- （五）教育改革帶來衝擊

性別與教師專業之平等保護（一）

- §15：教職員工之職前教育、新進人員培訓、在職進修及教育行政主管人員之儲訓課程，應納入性別平等教育之內容；其中師資培育之大學之教育專業課程，應有性別平等教育相關課程。
- §19 I：教師使用教材及從事教育活動時，應具備性別平等意識，破除性別刻板印象，避免性別偏見及性別歧視。
- §17 I：學校之課程設置及活動設計，應鼓勵學生發揮潛能，不得因性別而有差別待遇。
- §17 V：學校應發展符合性別平等之課程規劃與評量方式。

性別與教師專業之平等保護（二）

- 性別與教師專業之具體建議（99性平白皮書）：
- （一）強化性別平等教育師資及行政人員之系統化職前培育
- （二）改進教育人員任用辦法
- （三）提昇教育人員性別平等教育在職進修品質與建立機制
- （四）增進各級性平會相關人員之性別平等教育知能
- （五）營造可以激勵教育人員提昇性別平等教育知能的环境
- （六）重視性別平等教育人才之多元發展

性別與性騷擾

1. 男女身心障礙學生比他們的非障礙同儕，遭遇到更高比例的性騷擾機會。
2. 我國2007年的校園性騷擾統計，在特殊學校所發生的成案的性騷擾人數，共有男、女性被害人，分別為2位與12位；加害人男、女為12位及6位；尤其，是年輕的身心障礙女學生，要比身心障礙男生，還更易擁有受到性騷擾的經驗。
3. 臺灣一份針對國中564位智障學生及1,085位一般生性騷擾之比較研究也發現，智障學生比普通生更易招致性騷擾，通常以異性同學為加害人，女性被性騷擾的比率遠高於男性，受到性騷擾的地點以在校園中居多，以言詞騷擾最常見（杜正治，1995）。

性騷擾的構成要件

- 行為具有性本質
- 意圖獲取性利益之性要求或性提議等行為
- 實施戲弄、威脅、恐嚇、攻擊等具有與性別有關之敵意行為
- 以猥褻或色情圖片、言詞或笑話而製造敵意環境並使人感受冒犯之行為
- 行為主觀上不受歡迎（感覺討厭）
- 採主觀標準，不必有被脅迫的感覺，只需對該行為感覺討厭，或對學業有關利益之「得喪變更」感到憂心即可
- 具不合理性（有侮辱性）
- 行為具有嚴重或普遍性
- 原告不必證明其因該性騷擾行為而受嚴重的心靈創傷

學生遭受性騷擾的辨識與處理機制

- 遭受性騷擾的辨識：
- 情緒—感到無助、自責、失眠、憤怒、緊張、憂鬱
- 生理—頭痛、背痛、嘔吐、高血壓、體重變化、疲勞等「傷害後壓力失調」
- 認知—負面的自我概念、羞恥、罪惡感
- 人際關係—對他人感到不信任、無法專心、外觀、衣著服飾改變、對性產生負面的態度
- 學業—學習習慣改變、無故缺課、曠課、成績不佳、被迫休退學
- 如何避免性騷擾：
- 不說、不碰、不隨便開玩笑；尊重別人；不過度追求
- 校園性騷擾之處理：
- 啟動校園「性別平等教育委員會」的調查機制

性別與性侵害 (如附件五)

- 在學期間，女學生受到性侵害的比例高於男生甚多。根據內政部2007年的統計資料：
- 0~5歲學前階段，受到性侵害的男女比例為4.9%及92.5%(不足100%者為性別不詳)。
- 6~11歲國小階段，男女比例分別為14.5%和83.3%
- 12~17歲中學階段，男女比例分別為5.7%與92.4%。
- 18~23歲大專階段，男女受性侵比例則分別為1.9%及96.9%。

學生遭受性侵害的辨識與通報

- 學生遭受性侵害之辨識：
- 身體指標—長期腹痛，遺尿遺尿；無法安眠，做惡夢；飲食習慣改變，沒有食慾或暴飲暴食；抱怨身體不舒服或疼痛等。
- 外在行為—上課無法專心、精神恍惚、成績突然退步；不願更換衣服；不願意參加體能活動，行為極端改變，如行為退化或攻擊性極高；對性有不尋常的興趣或知識，且拒絕與人來往、不信任他人；害怕某人或抗拒與某人獨處，對被觸摸的反應激烈；有自我毀傷的行為，如割手腕、自殺。
- 告訴學生老師為何要「通報」的原因？
- 老師與學生會談瞭解時，可以向學生討論他/她想保密的原因，是擔心政府無法協助？或其他的擔憂。當老師瞭解緣由後，可以再跟學生進一步解釋法令的規定、可能的處理流程，討論可以因應的方法等。
- 仔細告訴學生：1.你的角色（您在法律上的關係、立場）；2.你能為他做什麼；3.解釋為何通報；4.通報時會發生什麼事。

身心障礙學生校園性別事件（一）

- 校園性別事件防治困境分析(99性平白皮書)：
- (一) 校園性侵害或性騷擾事件之介入處理歷程及成效有待提昇
- (二) 校園性侵害或性騷擾調查專業人員培訓之成果不一及績效不明
- (三) 忽略對其他類型校園性別事件之防治工作
- (四) 三級防治之資源配置不均且成效不明

身心障礙學生校園性別事件（二）

- 校園性別事件性平會運作之困境分析(99性平白皮書)：
- (一) 各級性平會運作未臻理想
- (二) 各級性平會幕僚單位層級過低，全面整合及落實有困難
- (三) 各級學校人力不足，資源有限，尚缺有效督導評鑑
- (四) 相關單位與法規亟待加強橫向與縱向之整合

身心障礙學生校園性別事件與其性別平等保護（一）

- (一) 本法第四章 校園性侵害或性騷擾之防治 (§20-§27) —如附件六
- (二) 本法第五章 申請調查及救濟 (§28-§35)
- (三) 校園性別事件性平會運作之具體建議(99性平白皮書)：
- 1. 強化各級性平會之組織與運作
- 2. 切實落實督導、定期訪視和評鑑工作
- 3. 設置性平會獨立幕僚單位及專責人力
- 4. 確保縣市資源中心學校之積極運作
- 5. 整合各相關委員會及法令，以發揮綜效
- 6. 建立定期且翔實之各項性別統計資料

身心障礙學生校園性別事件與其性別平等保護（二）

- 校園性別事件防治具體建議 (99性平白皮書)：
- (一) 初級預防策略：以教育宣導為主
- (二) 二級預防策略：以提昇介入處理效能為主
- (三) 三級預防策略：以追蹤評鑑為主

性別教育模式

- **同化模式**—在學習方面，性別對群體中的人們，並不是一個明顯的特徵；爰此，在教育過程中，不同的性別間並無差異，均該一視同仁。
- **缺陷模式**—缺陷模式中，需針對不同限制的學習群體（如性別弱勢的女生），提供不同的環境與適性的教育，透過學習，以促進相同的教育結果。
- **多元模式**—多元模式主張，學生各自帶著性別間的重要差異進入學校，若能施予不同的教育對待，將會產生獨特的性別教育結果與目標。因此，被壓迫的群體，會選擇此多元模式，而非同化模式。
- **社會正義模式**—社會正義模式認為，人們有相同也有差異之處，相同時必須相同對待，不同時也要以不同的方式對待；換言之，為了達成教育中的正義，需要相同的教育機會，提供數量上的均等；有時也必須根據不同族群（如性別弱勢的女生）的差異與需求，提供不同的教育機會，以達成品質上的公正。

性別教育課程與教材

- **性別的成長與發展**—如：個人身心發展、性別間的生涯發展...等內容。
- **性別認同**—如：性取向、正確性別態度...等內容。
- **性別關係與互動**—如：性別間的關係與互動、情緒的辨識與表達、約會與戀愛、健全愛情觀、擇偶與婚前準備、正確婚姻觀念...等內容。
- **性別角色的學習與突破**—如：性別刻板化印象、性別角色的學習、性別偏見與歧視、建構性別新關係...等內容。
- **多元文化社會中的性別平等**—如：性別平等的概念、不同性別的成就與貢獻、促進兩性平等的途徑、多元文化中的性別處境...等內容。
- **性別權益相關議題**—如：尊重隱私權及身體自主權、自我保護、性騷擾與性侵害防治、性騷擾與性侵害危機處理、婚姻暴力、優生保健...等內容。

結語

- 性別平等教育乃是為了使身心障礙學生擁有性別關係的知能，而《性別平等教育法》則是為了保障擁有實現實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，建構身心障礙學生性別平等之教育環境。

謝謝聆聽！後會有期！