

閱讀成就與行為問題之關連 及其早期介入策略

林桂如

國立高雄師範大學特殊教育學系博士候選人

壹、前言

閱讀是溝通的重要形式之一，亦是成功融入社會的要件。Richek, Caldwell, Jennings 與 Lerner (2002) 指出85%的犯罪兒童與75%的監獄成人無法閱讀，此一數值令人思考：行為問題是否會影響閱讀成就？而閱讀不佳是否連帶導致行為問題增加？或是兩者之間的關連性受其他中介因素所牽動？

從研究上看，閱讀成就與行為問題的關係並不清楚。有些研究認為早期讀寫能力不佳將導致行為問題 (Williams & McGee, 1994)，有些則主張現有的行為問題方為導致閱讀缺陷的主因 (Cornwall & Bawden, 1992; Patterson, Debarshe, & Ramsey, 1989)，更有些研究指出兩者之間的關連性尚涉及環境因素、語言能力等中介因素。有鑑於此，本文將就相關研究與論述，針對：(1) 閱讀不佳導致行為問題；(2) 行為問題導致閱讀不佳；(3) 閱讀不佳與行為問題間存有中介因素等三面向加以探討，惟筆者的目的不在於針對閱讀與行為問題之間做成因的推論，而是希冀透過二者關係的探討，彙整適用之早期介入策略，以作為未來相關研究與實務介入的參考。

貳、閱讀成就與行為問題的關連性

Gellert 和 Elbro (1999) 在針對閱讀障礙、行為問題與犯罪所做的文獻回顧中指

出，許多研究發現閱讀障礙與社交問題之間具有關連性，且多數研究證實相較於一般兒童，閱讀障礙學生的行為問題發生比率顯著為高，顯見閱讀障礙與行為問題之間確實有關連。然而，究竟是閱讀困難導致行為問題？抑或是行為問題導致閱讀困難？甚或閱讀不佳與行為問題間存有中介因素？茲就三方面相關研究結果整理如下。

一、閱讀不佳導致行為問題

Cornwall與Bawden (1992) 在回顧閱讀障礙與攻擊行為的相關文獻時指出，儘管無充分的證據確切說明閱讀不佳導致攻擊或犯罪行為，然而，閱讀障礙卻仍可能會助長已存在的攻擊行為更形惡化。

Maughan, Gray與Rutter (1985) 針對英國十四至十八歲129位男孩所做的追蹤研究中指出，由教師評定在十歲時有行為問題和（或）閱讀障礙（低於該生理年齡該有之智力達兩年以上者）的男孩，後續經教師評定仍約有43%在其十四歲時具有高度反社會行為，儘管相較於其十八歲時的少年犯罪行為未達顯著的趨向，這項後續追蹤卻也顯示閱讀不佳者有較高比率的輟學、失業與能力低下的情況，故研究者主張閱讀不佳將導致後續的行為問題。

二、行為問題導致閱讀不佳

在 Jorm, Share, Matthews 與 Maclean

(1986)針對453位澳洲兒童由幼稚園至小二所做的三年縱貫性研究中指出，相較於特定閱讀障礙(specific reading retarded)(至少低於智力與年紀該有表現1.5個標準差)與控制組，閱讀不佳(reading backward)(最少低於該年齡該有表現1.5個標準差)的兒童有較多行為問題，故認為行為問題是導致閱讀不佳的成因。

此外，Fergusson與Lynskey(1997)在探討早期閱讀困難與後來的行為問題關係時，針對紐西蘭零至十六歲718位兒童進行研究，歸結出六歲時的家庭環境與行為問題最能解釋八歲時出現的閱讀障礙(低於樣本平均數1個標準差)與之後的行為問題。

儘管前述二研究對於閱讀障礙的定義與使用的評量工具皆不同，惟仍顯示出閱讀障礙乃源於行為問題，且依據長期的相關研究追蹤結果，亦支持行為問題乃是閱讀不佳的主因。

三、閱讀不佳與行為問題間存有中介因素

除前述兩類研究外，亦有研究認為閱讀與行為問題之間的關係，非僅僅單一因果性的直接影響，實則存有其他可能的間接影響因素，茲分述如後：

(一)性別(gender)

研究指出男孩在閱讀問題、反社會行為(Moffit, Caspi, Rutter, & Silva, 2001)的出現率普遍高於女孩，此外，Trzesniewski等人(2006)進一步釐清不同性別在閱讀成就與反社會行為間的相關性時，顯示出男孩顯著性高於女孩，故研究者認為不同性別的反社會行為兒童所表現出的閱讀表現亦將有所差別。

(二)學業低成就(underachievement)

許多研究指出反社會行為兒童易有學業

低成就問題(Patterson, DeBaryshe, & Ramsey, 1989; DeBaryshe, Patterson, & Capaldi, 1993)，尤其是在閱讀的表現上。此外，外向性行為的學生普遍有編碼與理解上有困難，以致於無法成為有效的閱讀者(Hinshaw, 1992)。

(三)經濟不利(economically disadvantaged)

來自經濟不利家庭下的兒童常在進入小學時面臨閱讀與數學能力上的問題，並隨著年級增加的而有每況愈下的趨勢(Duncan & Brooks-Gunn, 1997; Entwisle, Alexander, & Olson, 2004; Phillips, Crouse, & Ralph, 1998; 引自Ackerman, Izard, Kobak, Brown, & Smith, 2007, p. 581)，Maughan, Pickles, Hagell, Rutter與Yule(1996)也指出，孩子高度不專注的分數與其家庭的經濟不利具有顯著關連。

(四)語言遲緩(language delay)

當口語能力與讀寫知識不佳的兒童進入小學後，相較於其他同儕將更可能會遭遇到閱讀與行為表現的困難。

Richman等人(1982)針對包含三、四、八歲的185位兒童進行的研究中，將樣本分為三組：失讀症(閱讀技能與其年齡與智力測驗分數落差達18個月者)、閱讀遲緩(閱讀技能低於其年齡達18個月者)與一般正常組，研究結果並未發現三歲時的行為問題與八歲的閱讀問題之間的關連，也未發現閱讀不佳組在行為問題上的表現有顯著增加，然而，研究者卻進一步發現在三歲樣本中的3.1%語言發展遲緩兒童，所表現出的行為問題比例高達一般正常組的五倍。

(五)行為問題的功能

McIntosh等人(2008)在探討閱讀技能與行為問題功能時，針對51名四到六年級的學生所進行的縱貫研究中指出，相較於行為

問題的功能為引起教師注意、同儕注意、獲得正負增強與逃避社交互動目的者，行為問題的主要功能為逃避學業者，其閱讀技能無法與同儕等速成長、進步，尤其在閱讀流暢性部分，凸顯不同功能的行為問題反應在閱讀表現上實際的落差。

(六)其他

除上述因素外，Trzesniewski等人(2006)提出母親生產第一個孩子的年齡、家庭人口多寡、社會剝奪(social deprivation)、社經地位、母親閱讀能力、家庭環境刺激、母親的沮喪程度與疏忽兒童等，亦是在探討行為問題與閱讀表現時應控制的變項。

綜合前述諸多試圖釐清閱讀成就與行為問題的影響研究，筆者就可能的關連性繪製如圖1。整體而言，儘管無法確知二者間主體、客體關係，然而，卻可獲知閱讀不佳與行為問題經常是相輔相成，且互為彼此高度相關的危險因子，同時亦提供教育者在面對此二問題時應考量的中介因素。

孩子的行為是諸多錯綜複雜的因素交互影響、逐漸形塑而成。身為教育者，或許很難以客觀的研究釐清孰為因、孰為果，然而，最重要的教育目標應是儘可能及早打破學業表現與行為問題之間的惡性循環，提供孩子在學習資源與教育服務的早期介入方為當務之急，畢竟，若以單一橫斷時期的行為特性加以預測或解釋後續的發展有其限制，且每個人皆是處在不同生態環境下的不同個體，故為有效填補閱讀能力與行為問題之間的罅隙，考量個體及其生態環境需求的介入策略將誠有其必要性。

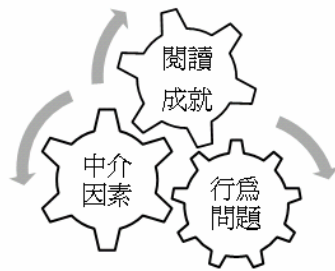


圖1 閱讀成就與行為問題之關係圖

肆、閱讀成就與行為問題之早期介入策略

有鑑於青少年早期達到的閱讀能力將是終其一生的能力程度(McCardle, Scarborough, & Catts, 2001)，故及早透過全校性學業與行為介入的三級預防與回應性介入反應，儘早提升兒童的閱讀能力，同時達到預防與減緩行為問題之效。

一、全校性學業與行為介入的三級預防(three-tier model of prevention)

(一)早期預防、及早介入

面對教室中的具有行為問題的孩子，教師的注意力多半將心力放在行為的管理上，然而，卻也模糊了具有行為問題學生需要有效學科教學的事實，在過去針對情緒障礙學生與一般學生的閱讀表現的研究中，亦多指出情緒障礙學生的閱讀成就顯著低於同儕，並隨著年級增加而有差距拉大的現象。

現代父母與學校單位多期盼學校能夠改善學生的學業表現、建立適當的行為，並營造一個安全的學習環境，然而，今日的兒童由於其能力不一、來自於不同文化、經濟、與社經背景，而學校也往往基於眾多理念與經濟上的考量，多半等到當孩子二、三年級閱讀問題嚴重時才鑑定出來，然而，兒童的閱讀能力/障礙卻是「穩定」發展，如：65%

至75%的閱讀困難者，在校期間及其以後皆伴隨閱讀不佳的問題，約至國中一年級時，閱讀進步的速度變得緩慢（McCardle, Scarborough, & Catts, 2001），且多數具有反社會行為的青少年少有高於平均的學業成就（Kauffman, 2005），因此，早期預防與及早介入遂成為當前要務。

（二）從普遍性介入到密集個別化介入

McIntosh, Chard, Boland與Horner（2006）針對美國西北太平洋地區中某一包含六校的學區所試行的全校性學業（尤指閱讀）與行為系統的三級預防與介入研究中至少五年後指出，小學三年級學生在閱讀表現上表現較佳，且幼稚園至小學五年級的學生在行為問

題表現上的比率也有降低，儘管該研究純為描述性資料，然而，三級預防仍可能具有預防行為問題發生的功能。

校方在面對具有行為問題兒童時，迫切採用之全校性正向行為支持（school-wide positive behavior support），由落實正向積極學業與行為系統加以因應，強調行為問題的預防、適當技能的積極教學、行為問題的連續結果、對多數棘手行為問題兒童的評量本位介入、執行支持有效行為實務的組織系統，以及與運用訊息加以引導作決定加以探討，整體而言，其介入可針對孩子的特殊需求提供普遍性到密集性的三級介入，如圖2。

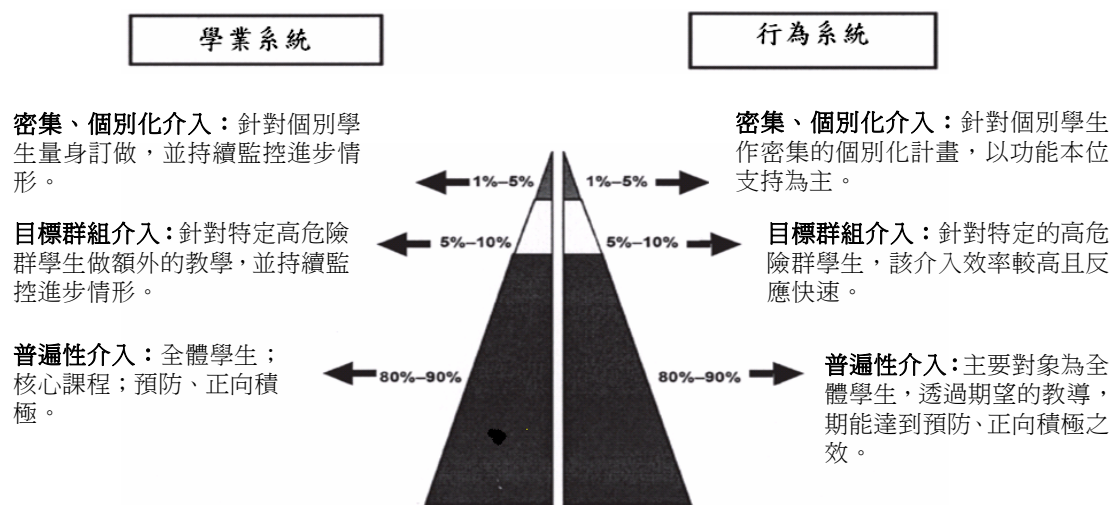


圖2 學業（尤指閱讀）與行為系統的三級預防與介入模式

資料來源：McIntosh et al. (2006, p. 147).

二、介入成效的重視

Brown-Chidsey 與 Steege（2005）認為 RTI（response to intervention）是用於鑑定、定義與解決學生的學科或行為困難問題的系統方式，Fuchs 與 Deshler（2007）進一步將

RTI 視為是一種新的早期介入和障礙鑑定方法，其目的是為了合併特殊教育和普通教育，使其成為為融合教育，同時，增加障礙孩子在主流教室環境學習的機會，並達到加強障礙學生和低成就學生的學科成就，故可

應用於融合教育環境中疑似學習障礙或情緒障礙等隱性障礙的學生，經由檢視學生在接受系統的教學策略介入後的進步情形，作為決定學生是否具有特殊學習需求之評量資料（林桂如，2008）。

（一）加強科學研究本位之教學介入

Fuchs 與 Fuchs(2006)指出，RTI 具備了二至四層次的教學，在每一層次的教學中，學科介入的本質改變亦不同。當學生跨到下一層次教學時，其強度需要增加的情況包括：1.運用較多的教師中心、系統與清楚教學（如：逐字詳盡描述的教案）；2.更頻繁處理；3.增加持續的時間；4.營造較小、較同質的學生群組；5.依賴較多教學者的專家知識。

美國《不放棄任何一個孩子法案(No Child Left Behind, 簡稱 NCLB)》與《身心障礙個體教育增進法案 (Individuals with Disabilities Education Improvement Act, 簡稱 IDEIA 2004)》中，要求身障生所接受的特殊教育與相關服務，須有科學理論及實徵研究作為基礎，並強調高品質的合格教師。因此，RTI 的精神主要乃強調透過提供連續性的科學、實證本位服務，進而監控學生的進步與反應，以有效減少因「不當教學」導致學生的特教需求與缺陷的可能性（林桂如，2008）。

（二）重視與監控危險邊緣學生

RTI 喚起國內教育者對於全方位篩選的重要性，強調應由普通教育教師、特殊教育教師及相關行政人員之間的合作，提供及早的教育介入方法，積極預防日後負向學習經驗的擴大，故 RTI 在執行上有賴專業團隊成員良好的相互協調，進而發展有意義且持續的介入方案，因此，Fuchs 與 Deshler (2007) 歸結其要素包含：1.有意義且持續的發展專業方案；2.行政人員提供必要的資源與確實

執行 RTI；3.教師在教室中有效執行 RTI；4.支持有效 RTI 的執行的意願；5.充分了解和適應 RTI 融入教學架構的過程，並隨時澄清彼此的想法。

Fuchs 與 Fuchs(2006)認為在危險邊緣學生的應用上，主要是在該學年第一個月，由教師運用特定策略加以挑選，如：檢視所有學生前一年的表現，從中設定效標加以過濾，或在該學年以常模參照測驗或效標參照測驗，篩選出表現低落的學生，後續提供約莫八週的教學介入，透過動態評量的方式監控學生進步的情形，並建立普通教育的補救教學系統，尤其更應即早發掘具有發展危機的學前及低年級幼童，提供及早與即時的教學介入(胡永崇，2005)。

綜上所述，RTI 強調藉由科學研究為基礎的介入，將可積極預防學生閱讀不良與行為問題的加劇，轉而強調掌握早期發現的契機，透過提供高品質教學介入處遇的早期介入，進而有效區辨後續接受特教服務之合格性，使特教成本發揮最大的效益。

伍、結語

「M型社會」(劉錦秀、江裕真譯，2006)原是描述在產業衝擊、社會結構改變下，推論出新一代的中產階級的比例將逐步下滑、貧富差距急速拉大，導致消費行為向兩極偏離。

盱衡當前台灣兒童的閱讀行為，呈現的兩極化現也像是「M型」分佈型態：閱讀能力好的孩子，早早跨越了障礙，逐步提升能力、攀升至M型閱讀右肩，然而，閱讀能力銜接不上的孩子，由M型閱讀左肩一路滑落至谷底，進而可能衍生反社會行為(antisocial behaviour)(Ackerman, et al., 2007)。值因兒童閱讀問題所將牽動、影響的層面甚廣，故兒

童的閱讀成就實非僅是校園門牆內的教育問題，而應為國家整體公共衛生的議題。

當從千禧年的兒童閱讀年一路走來，政府、學校紛紛致力於推動校園閱讀、早期閱讀，並推動重視輔導「三級預防」的教訓輔三合一方案，其目的是為了儘早提供孩子適當的介入，然而，誠如同統計學上所言：「相關並不同於因果(correlation is not causality)」，因此，如欲進一步客觀確知介入的成效、釐清孩子閱讀成就與閱讀困難關係、孩子的能力能否得以維持等問題，仍有賴未來針對相關議題進行縱貫性與實驗性的研究深入探討。

(本文初稿曾發表於2009年11月13-14日由財團法人毛毛蟲兒童哲學基金會、國立政治大學幼兒教育研究所、國立台東大學兒童文學研究所主辦之「孩童心靈的閱讀國際研討會」。)

參考書目

- 林桂如(2008)。回應性介入(RTI)內涵及其對融合教育之啟示。**國小特殊教育**，45，68-77。
- 胡永崇(2005)。以教學反應(RTI)作為學習障礙學生鑑定標準之探討。**屏師特殊教育**，11，1-9。
- 劉錦秀、江裕真譯(2006)。**M型社會**(原作者：大前研一)。台北：商周。
- Ackerman, B., Izard, C., Kobak, R., Brown, E., & Smith, C. (2007). Relation between reading problems and internalizing behavior in school for preadolescent children from economically disadvantaged families. *Child Development*, 78(16), 581-596.
- Brown-Chidsey, R., & Steege, M. W. (2005). *Response to intervention: Principles and strategies for effective practice*. New York: Guilford Press.
- Cornwall, A., & Bawden, H. (1992). Reading disabilities and aggression: A critical review. *Journal of Learning Disabilities*, 25(5), 281-288.
- DeBaryshe, B. D., Patterson, G. R., & Capaldi, D. M. (1993). A performance model for academic achievement in early adolescent boys. *Developmental Psychology*, 29, 795-804.
- Fergusson, D., & Lynskey, M. (1997). Early reading difficulties and later conduct problems. *Journal of Child Psychology & Psychiatry & Allied Disciplines*, 38(8), 899-907.
- Fuchs, F., & Deshler, D. D. (2007). What we need to know about responsiveness to intervention (and shouldn't be afraid to ask). *Learning Disabilities Research & Practice*, 22(2), 129-136.
- Fuchs, D., & Fuchs, L. S. (2006). Introduction to response to intervention: What, why, and how valid is it? *Reading Research Quarterly*, 41(1), 93-99.
- Gellert, A., & Elbro, C. (1999). Reading Disabilities, Behaviour Problems and Delinquency: a review. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 43(2), 131-154.
- Hinshaw, S. P. (1992). Externalizing behavior problems and academic underachievement in childhood and adolescence: Causal relationships and underlying mechanisms. *Psychological Bulletin*, 11, 127-155.
- Horner, R. H., Sugai, G., Todd, A. W., & Lewis-Palmer, T. (2005). Schoolwide positive behavior support. In L.M. Bambara & L. Kern (Eds.), *Individualized Support for Students with Problem Behaviors: Designing Positive Behavior Plans* (pp.359-390). New York: Guilford Press.
- Jorm, A., Share, D., Matthews, R., & Maclean, R. (1986). Behaviour problems in specific reading

- retarded and general reading backward children: a longitudinal study. *Journal of Child Psychology & Psychiatry & Allied Disciplines*, 27(1), 33-43.
- Kauffman, J. M. (2005). *Characteristics of Emotional and Behavioral Disorders of Children and Youth*. Upper Saddle River, N.J.: Pearson Education.
- Menzies, H. M., Mahdavi, J. N., & Lewis, J. L. (2008). Early intervention in reading: From research to practice. *Remedial and Special Education*, 29(2), 67-77.
- Maughan, B., Pickles, A., Hagell, A., Rutter, M., & Yule, W. (1996,). Reading problems and antisocial behaviour: Developmental trends in comorbidity. *Journal of Child Psychology & Psychiatry & Allied Disciplines*, 37(4), 405-418.
- McCardle, P. , Scarborough, H. S., & Catts, H. W. (2001). Predicting, explaining, and preventing children's reading difficulties. *Learning Disabilities Research & Practice*, 16(4), 230-239
- McIntosh, K., Chard, D., Bolland, J., & Horner, R. (2006). Demonstration of combined efforts in school-wide academic and behavioral systems and incidence of reading and behavior challenges in early elementary grades. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 8(3), 146-154.
- McIntosh, K., Horner, R., Chard, D., Dickey, C., & Braun, D. (2008). Reading Skills and Function of Problem Behavior in Typical School Settings. *Journal of Special Education*, 42(3), 131-147.
- Maughan, B., Gray, G., & Rutter, M. (1985). Reading retardation and antisocial behavior: a follow-up into employment. *Journal of Child Psychology and Psychiatry Allied Disciplines*, 26, 741-758.
- Moffit, T. E., Caspi, A., Rutter, M., & Silva, P. (2001). *Sex differences in antisocial behaviour*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Patterson, G. R., DeBaryshe, B. D., & Ramsey, E. (1989). A developmental perspective on antisocial behavior. *American Psychologist*, 44, 329-335.
- Richek, M. A., Caldwell, J. S., Jennings, J. H., & Lerner, J. W. (2002). *Reading problems: Assessment and teaching strategies* (4th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Trzesniewski, K., Moffitt, T., Caspi, A., Taylor, A., & Maughan, B. (2006). Revisiting the association between reading achievement and antisocial behavior: New evidence of an environmental explanation from a twin study. *Child Development*, 77(17), 72-88.
- William, S., & McGee, R. (1994). Reading attainment and juvenile delinquency. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 35, 441- 459.

