

國立臺東大學特殊教育中心  
特殊教育學術研討會，民 94，85-104 頁

# 創作性戲劇團體輔導對普通班身心障礙學生 人際關係與自我概念之個案研究

魏俊華

楊喬羽

王明泉

國立台東大學

台中縣北勢國民小學

國立台東大學

## 摘 要

本研究是以創作性戲劇團體輔導對普通班內身心障礙學生人際關係與自我概念之個案研究，其目的是希望藉由創作性戲劇的輔導，以增進身心障礙學生之良性人際關係發展，並提升身心障礙學生之自我概念，以利未來發展。本研究係採個案研究方式進行，研究對象為台中縣沙鹿鎮北勢國民小五年級之四名身心障礙學生。針對研究對象進行以團體輔導方式，施予每週一次，每次四十分鐘之創作性戲劇課程。本研究結果為：

- 一、接受「創作性戲劇團體輔導」的四位身心障礙學生在自我概念的五項分量表：家庭自我概念、學校自我概念、外貌自我概念、身體自我概念、情緒自我概念，均有明顯的增進成效。
  - 二、接受「創作性戲劇團體輔導」的四位身心障礙學生在原班級內人際關係上：被拒次數、被喜次數以及天馬指數，均有明顯的增進成效。
  - 三、接受「創作性戲劇團體輔導」的四位身心障礙學生在戲劇輔導參與期間的參與行為、干擾行為、遵從行為、社會互動行為、自我表達行為、分享行為、協助行為、孤單行為、分心行為均有明顯的增進成效。
  - 四、於訪談結果，顯現四位身心障礙學生較未接受戲劇輔導前，有自信、社會互動較佳、較敢於表現自我。
- 研究者根據研究結果與發現加以討論，且提出建議，以作為實施創作性戲劇團體輔導活動及後續研究之參考。

**關鍵詞：**創作性戲劇團體輔導活動、自我概念、人際關係學

## 緒 論

### 一、研究問題背景與動機

本研究之動機有以下四點：

#### (一)美的學習，捕捉看不見的競爭力

聯合國教科文組織理事長梅爾就極力倡導藝術教育對每個人的重要性，他引用了知名小提琴家曼紐因的話：「我們的環境缺乏協調和創意，藝術在生活中付之闕如，暴力卻趁隙而入」。他也一

再強調「創造力是人類之所以凌駕於萬物的關鍵，而提升創造力之鑰，就是藝術教育」(洪懿妍，民 90)。創造力成了每個人都必須具備基本能。然而以智育為主力的教育卻已經無法培養符合時代所需的創造力，因此學校教育不該還只是停留在課堂上做知識的灌輸，而應該藉由藝術教育的提升，添加更多的人文關懷和人際間的互動，讓學生從團體的活動中培養正確的人生觀，學習為人處世成熟的態度。戲劇藝術的表現，是一種創作

的活動，在戲劇裡所面臨的各種問題，學生都可以自在的在假設的情境中設法解決問題，且不須擔心失敗的後果，因此戲劇教育的學習對學生敏銳的思考能力和創造力有無比的助益。

## (二)九年一貫藝術與人文課程的推展

九年一貫統整教學的推動，是教育改革的實踐方式，儘管改革的因配套措施不盡完善、改革步調過於急躁而窒礙難行。但其多元的思考方式和策略，卻也逐漸鬆動了制式的教育模式。一九九二年，美國勞工部發表了一份「學校如何為二十一世紀工作人才做準備」的報告中提到，未來人才必須具備三大類能力。第一類是基本能力，包含說、讀、寫、算的能力。第二類是思考的能力，包括創意思考、理性思考、解決問題和做決策的能力。第三類是個人特質，指的是有無責任感、是否能自我管理並與他人合作(張華芸，民90)。在九年一貫課程的目標中，增進自我瞭解，發展個人潛能；培養欣賞、表現、審美及創作能力；培養表達、溝通和分享的知能；發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作；增進規畫、組織與實踐的知能；激發主動探索和研究的精神；培養獨立思考與解決問題的能力(教育部，民87)，這些目標均和美國勞工部發表的「學校如何為二十一世紀工作人才做準備」報告不謀而合，顯然國家對未來人才的培育是採積極的態度。不少教育研究發現，大約只有二成左右的學生能夠在傳統「老師說、學生聽」的教學法中學到東西，而其他學生則必須透過其他的方式學習(楊淑娟，90)。戲劇遊戲課程是豐富的創造力和想像力的運用，的確能夠為學生營造一個快樂、自主、有效的學習空間。

## (三)把每個孩子都帶上來

民國八十六年修正公布之「特殊教育法」中有明文規定身心障礙學生之教育安置，應以滿足學生學習需要為前提下，最少限制的環境為原則，且各級學校應對每位身心障礙學生量身訂作擬定個別化教育計畫。

雖然說肢體障礙兒童在人格適應、基本心理結構與自我概念等和一般肢體正常並無顯著的差異，但在其成長的過程中卻需經過調適。如果在調適的過程不順利或缺乏適時的心理輔導，而使其無法自我了解、自我接納肢體障礙的事實，甚至可能因身體的缺陷、體態姿勢與動作的不雅、社會偏見、家人不當的態度造成肢體障礙兒童產

生消極的自我觀念(王亦榮，89)。再者，人類的社會是一個高度分工的社會，分工愈細人們扮演的角色就越複雜，一個人除非他離群索居否則在一生中，否則就常常必須同時擔任幾個不同情境的角色，倘若無法扮演合宜的角色就會造成生活中的困擾。因此不管是家庭教育或學校教育便不斷的教導我們，如何成功的扮演好每個不同的角色，以求符合社會的期望。

戲劇在學生的輔導的運用上是有其功效的，例如在角色扮演的過程中，學生可以觀察、想像、揣摩、模仿、表達、演練等方式，重新檢視與瞭解到自己的行為，這樣不僅可以促進學生自我成長，也由於同理心的提昇而能促進人際關係及預防和化解人際間的衝突(陳均姝，民89)。Kelner, lenore Blank 也認為戲劇可以刺激想像力、提升語言發展、增進創造思考能力、強化聆聽技巧，有助於同儕合作與群體關係的建立，對自我概念有相當大的正面幫助，值得教師在教育上與推展運用。

## 二、研究目的與研究假設

根據上述的研究動機，本研究希望能達成以下的目的：

(一)探討創作性戲劇輔導對增進國小普通班級內身心障礙學生的人際關係輔導之成效。

(二)探討創作性戲劇輔導對提高國小普通班級內身心障礙學生的自我概念輔導之成效。

根據上述的研究動機、研究目的，本研究所要探討的問題假設如下：

(一)國小普通班級內身心障礙學生經創作性戲劇輔導後在「自我概念」之五項分量表：家庭自我概念、學校自我概念、外貌自我概念、身體自我概念、情緒自我概念之得分優於輔導前？

(二)國小普通班級內身心障礙學生經創作性戲劇輔導後人際關係在天馬社交測量上被拒次數少於輔導前、被喜次數及天馬指數均優於輔導前？

## 三、名詞解釋

### (一)創作性戲劇團體輔導活動

張曉華在創作性戲劇原理與實作一書中指出，創作性戲劇(Creative Drama)是用以經過設計的戲劇程序，由教師在教學過程中進行團體組織、結構設定，視學習對象的特定需求、年齡層、能力興趣等因素，用戲劇或劇場技巧，建立群體

參與的互動關係，引導學生發揮創作能力與互助合作的精神，來豐富課程的內容、愉快的享受實作的學習過程，並提升學習意願與教學效果。創作性戲劇是以兒童親身參與過程的戲劇行為遊戲，它是一種戲劇遊戲而非以表演為目的的戲劇教學，它的主要精神是在於讓學生如何玩得高興、玩得痛快，並在玩的過程中達到學習的目的。本研究所指的創作性戲劇團體輔導活動，是研究者依據坊間戲劇教學之書籍和本身參與「藝術與輔導種子教師培訓營---戲劇教學」之經驗，編排而成的團體輔導活動課程，本課程以戲劇遊戲的方式進行，希望藉由戲劇的活動達到對普通班級內身心障礙學生，在人際關係與自我概念上輔導之功效。

#### (二)普通班級內身心障礙學生

本研之對象為台中縣沙鹿鎮北勢國民小學四名安置於普通班，並接受資源班特殊教育服務的學生，此四名學生中有二名為學習障礙學生，一名多重障礙學生以及一名輕度智能障礙學生。

#### (三)人際關係

國小高年級學童是即將步入青少年階段的一群，學會如何獲得同儕的情誼對他們而言更顯重要。因為同儕情誼具有分享興趣、感受、隱私、秘密以及相互幫助扶持的功能；同時可避免心理上的孤單和寂寞，降低個人身心改變所帶來的不安全感與焦慮(謝麗紅，民 91)。本研究所稱的人際關係是指個案學生在原班級中的社交測量之天馬指數高低、被喜次數、被拒次數之多寡，天馬指數越高、被喜次數越多、被拒次數越低，即表示該生人際互動關係越好。

#### (四)自我概念

自我概念是個人自己對自己的印象，它包含了對自己存在的覺知，以及對個人身體、性格、態度、能力、思考等方面的評價；自我概念是個人人格結構的核心，也是影響個行為的要素。本研究以吳裕益、侯雅齡編製(民 89)，心理出版社發行之國小兒童自我概念量表，在團體輔導實施前後對成員進行評量，藉以探討研究對象在經過創作性戲劇團體輔導後在自我概念上之百分等級是否提升，分數越高表該生對自我概念有提升的現象。

### 文獻探討(略；請洽作者)

## 研究方法

本研究主要在探討創作性戲劇輔導對普通班級內身心障礙學生，在人際互動與自我概念之輔導成效。為了達成研究目的，本研究採個案研究方法進行。首先提出本研究架構，再依序對研究對象、研究工具、研究程序及資料處理與分析等加以說明，本章共分五節敘述於後。

### 一、研究架構



圖 3-1 研究架構圖

本研究主要是透過團體輔導的方式來進行，以探討創作性戲劇團體輔導的介入對普通班特殊兒童在人際關係及自我概念之成效。因此本創作性戲劇輔導團體，係採異質性人際關係團體方式進行，共選取包括特殊兒童在內共十一名對戲劇表演有興趣的五年級學童參與。本研究之團體輔導時間為每週一次，每次四十分鐘，共計進行十二次，此外並於團體輔導課程實施前進行二次試探性活動，在試探性活動結束後，即對所有成員與原班導師、團體輔導老師進行期初訪談，同時也於團體輔導課程結束後對上述人員進行期末訪談。由於考慮到團體進行場所的安排對團體成員的互動及氣氛都有極大的影響，所以輔導場地選擇商借學校之學府藝廊，該藝廊空間寬敞且不易受其他班級學生干擾，是個能讓成員感到安全、自在的活動空間。

### 二、研究對象

本研究是以台中縣北勢國民小學五年級四位特殊學童為主要研究對象，另選取七名具異質性且對戲劇學習有濃厚興趣的五年級學童，共同組成戲劇輔導團體，進行創作性戲劇團體輔導。

表 3-1 研究對象基本資料

研究對象	S1	S2	S3	S4
性 別	男	女	男	女
障礙類別	語障・肢障・輕度智能障礙	輕度智能障礙	數學學習障礙	數學學習障礙
在校表現	1.人際關係不好 2.衛生習慣不佳 3.學習意願低落	1.反應遲緩理解力差 2.學習認真	1.學習意願低落 2.人際互動上較以自我為中心 3.性情純樸稍嫌貪玩	1.情緒起伏大容易生氣 2.人際關係不很好沒自信 3.上課時不易專心
居家情況	1.父母採放任態度，家中尚有一智障程度的妹妹。 2.小時候即動過多項手術，包含心臟、舌頭和腳部。	從小家長就接納她是輕度智能障礙的事實，並竭盡所能的協助她，不過這個孩子較內向畏縮。	該生是家中唯一的獨子，父母忙於工作，因此常獨自一人在家，加上家中沒有其他兄弟姊妹，所以該生在人際互動上較以自我為中心。	雖然經過鑑定但家長仍不相信孩子是特殊兒童，總將她的低成就歸於孩子的不用心，無形中也打擊了孩子的自信。

團體中其他成員簡介

表 3-2 團體其他成員簡介表

成員	成員的概述
S5	S5 是個非常愛耍寶、愛出風頭的小男生，表演慾望強烈，在團體中是個極能帶動氣氛的重要人物。
S6	S6 是堪稱學校的才女允允武，人際關係良好是班級的模範生，可作為團體成員學習的典範，且該生做事認真負責又樂於幫助他人，將會是團體的好幫手。
S7	S7 是個壯碩的男孩，個性耿直頗易相處，是學校通報中疑似特殊兒童的案例，由於長期的學習挫折，使該生對自己非常缺乏信心，進行各項學習時常可聽見他說「我不會」。
S8	S8 有著大眼睛、黑皮膚的原住民男孩，和有多次離婚的母親共同居住，因為在複雜的環境中成長，相對的該生的問題行為也不少，是個需要老師多付出耐心輔導的孩子。
S9	S9 是個健談且活潑的女孩，在團體中有協助他人成長的能力，在團體過程中會主動接近研究對象並與他們產生良性互動。
S10	S10 是個高個大馬的大男孩，在班上人際關係極差，在社交量表顯示班上 35 人與他具有關係的人數就高達 17 人，是亟需加強輔導的對象。
S11	S11 是個非常貼心、熱心和有耐心的溫柔女孩，在團體中經常主動照顧弱勢成員，每次團體結束時都會主動協助研究者收拾物品，是不可多得的乖巧女孩。

### 三、研究工具

本研究所使用的工具計有國小兒童自我概念量表、天馬社交量表、活動錄影與拍照、輔導方案設計、教師訪談紀錄、成員訪談紀錄、團體結束後成員意見表。以下分別針對研究工具加以說明：

#### (一)國小兒童自我概念量表

由吳裕益、侯雅齡編製(民 89)，心理出版社發行。兒童自我概念正式題本共分為五個分量表，各分量表的題目不等。其中，家庭自我概念

有十七題；學校自我概念有十四題；外貌自我概念有九題；身體自我概念有十二題；情緒自我概念有九題；總計全量表共有六十一題。各分量表之定義及包含的題目如下：

表 3-3 自我概念量表內容

分 量 表	包含的題目	定 義
家庭自我概念	1-17	個人知覺自己與父母、家人以及兄弟姊妹間的相處狀況和互動情形
學校自我概念	18-31	個人知覺自己在學校與老師、朋友、同學的關係
外貌自我概念	32-40	個人對於自己體態、長相的知覺
身體自我概念	41-52	個人對於自己在運動、身體狀況的知覺
情緒自我概念	53-61	個人對於自己日常情緒狀態的知覺

本量表題數適中，亦經嚴格的信、效度考驗，是一份相當嚴謹的診斷工具，可以提供實務工作進行團體或個別施測之用。本量表也提供了百分等級常模與 T 分數常模，讓使用者能藉此得知學生個人的得分在團體中的相對位置，以及學生本人在五個分測驗中的內在比較。

#### (二)創作性戲劇輔導團體課程設計

本研究之課程方案乃研究參考戲法學校(趙自強、徐琬瑩，民 91)、團體諮商方案設計與實例(謝麗紅，民 91)、愛上表演課(王琄，民 91)以及劇場遊戲指導手冊 (Viola Spolin 著；區曼玲譯，民 90)等書籍加以改編而成。

表 3-4 課程設計大綱

單元	活動日期	活動名稱	單元目標	活動內容	時間
一	3/18	歡喜相逢 快樂相約	1. 讓成員與輔導者相互認識與瞭解。 2. 介紹團體的性質與目的。 3. 訂立團體公約。	1. 引言 2. 我是…… 3. 訂立團體公約 4. 緊握雙手	5' 10' 10' 15'
二	3/25	探陶樂	1. 讓學生熟悉自己的身體，開朗軀體。 2. 藉與他人合作的集體創作，增進人際之互動。	1. 脫身—隨節奏行走 2. 認識自己的身體。 3. 造型組合 4. 統整	5' 15' 15' 5'
三	4/1	人聲天籟	1. 藉由模仿不同動物的聲音，讓學生嘗試聲音的創造力。 2. 能傾聽周圍的聲音，提升聽覺的敏銳度。	1. 發聲練習 2. 歡樂音樂會 3. 回音谷 4. 統整	10' 10' 15' 5'



			3. 藉對聲音的傾聽、觀察和聲音的模仿，增進人際互動的機會。		
四	4/8	鏡中人	1. 提高觀察能力。 2. 增加模仿能力與想像力。 3. 學習領導與接受領導。	1. 暖身 2. 表情對照表 3. 連還鏡 4. 統整	5' 10' 25' 5'
五	4/15	心手相連	1. 透過繪畫達到自我觀察，自我表達的目的。 2. 藉作品的擺放察覺人我的關係。 3. 發展創造思考的能力。	1. 說明 2. 創作 3. 分享 4. 統整	5' 25' 10' 5'
六	4/22	肢體密碼站	1. 體驗自由與束縛的感覺。 2. 感官的開發。 3. 認識並運用身體。 4. 透過集體創作增進互動。	1. 暖身---解開束縛 2. 解放肢體 3. 美麗雕塑品 4. 統整	10' 15' 10' 5'
七	4/29	有鯊魚	1. 訓練成員敏捷的思考力。 2. 培養成員間合作的默契。	1. 有鯊魚 2. 吉遊的小烏龜 3. 統整	20' 10' 5'
八	5/6	彩繪天地	3. 強化肢體的律動。 1. 認識黑光劇。 2. 藉藝術創作宣泄情緒。 3. 學習欣賞、表達與表達的能力。	1. 什麼是黑光劇？ 2. 作品創作 3. 欣賞與分享	10' 25' 5'
九	5/13	故事一點點 (編劇)	1. 學習合作的重要，體驗團隊合作帶來的成就感。 2. 肯定每個人存在的價值與重要性。	1. 角色安排 2. 共同討論與創作 3. 統整	10' 25' 5'
十	5/20	故事一點點 (編劇)	1. 藉實際參與戲劇的編劇，從中得到樂趣與成長。 2. 分享與表達。	1. 意見溝通與想法表達。 2. 劇情鋪陳	5' 35'
十一	5/27	我們來演戲	1. 凝聚成員向心力。 2. 自我展現 3. 增進互動機會	1. 暖身 2. 彩排 3. 統整	10' 25' 5'
十二	6/3	歡喜相聚 快樂別離	1. 學習建立友誼，珍惜緣分。 2. 分享與情感表達 3. 培養檢視自我成長的能力。	1. 我的成長 2. 送你一顆心 3. 分享快樂	15' 5' 20'

### (三)天馬社交測量表

本研究所採用之天馬社交測量表是由劉焜輝編著，天馬出版社印行。本研究於創作性戲劇團體輔導前後，針對個案學生原班級進行實測，以瞭解個案學生在經過輔導後，在原班級之被喜次數、被拒次數以及天馬指數等人際關係變化情形。

### (四)教師訪談

為使研究過程能更具客觀性，降低研究者與領導者雙重角色所產生的偏差，因此在團體進行的過程，整個輔導活動皆由研究者任職學校中，專精於藝術治療且有豐富帶領團輔經驗的教師擔任領導者，同時也邀請曾經擔任過社會服務機構義工，且具多年團體實務工作的經驗的教師來協助擔任觀察員之角色。研究者除視團體需要，偶爾協助領導者帶領小組分享活動並適時參與團體外，在團體進行中，主要負責錄影、觀察與記錄。為隨時掌握個案的身心狀況，達到輔導的目的，在團體過程中研究者對個案學生之班級導師、戲劇輔導團體之領導者、觀察員、團體成員、班進行訪談以瞭解個案學生在班級中人際互動的情形，並於團體結束後，將研究對象在團體中的整體表現告知家長及導師。

### (五)創作性戲劇團體輔導期間人際互動行為觀察紀錄表

以研究者自編之觀察紀錄表在每次團體活動時，交予觀察員紀錄用。主要觀察內容為個案在活動過程中之參與行為、干擾行為、遵從行為、社會互動行為、自我表達行為、分享行為、協助行為、孤單行為、分心行為加以記錄。並加錄影，錄影資料為研究者觀察在活動過程中，研究對象在團體輔導期間人際互動情形及在團體輔導結束後藉以評估團體過程及結果的重要依據。其人際互動行為為界定如下：

1. 參與行為：指個案學生在創作性戲劇團體輔導時，能集中精神參與活動，包含態度上的專注與活動上的投入。

2. 干擾行為：指輔導活動進行當中，個案學生出現與活動內容不相關且會影響他人專注力的動作或行為。

3. 遵從行為：指個案學生能遵照領導者對其之個別指示，進行領導者希望該個案學生達到的行為。

4. 社會互動行為：指個案學生在活動過程中

與他人產生雙向的互動，包含言語上或肢體接觸上。

5.自我表達：在團體中自願性的表達自己的意見或看法。

6.分享行為：包含物質與非物質層面的分享，像心得分享、心情分享，食物分享。

7.協助行為：指個案學生在輔導活動進行中，對領導者及成員在言語上或行動上的幫助。

8.孤單行為：指個案學生在活動過程中，有精神的專注卻無行動的參與，換句話說即是「有心動無行動」。

9.分心行動：指個案學生精神未專注在輔導活動上。

#### (六)個人在團體中成長之自我評量表

為了解成員對參與創作性戲劇團體輔導的綜合感受與自我成長情形，並提供領導者有自省的機會，研究者以自編「個人在團體中成長之自我評量表」，於輔導課程實施前之試探性活動與團體輔導課程結束後，請每位成員填寫自我評量表；研究者並利用此表加以分析研究。

### 四、研究程序

本研究之全部過程可分為準備階段、團體介入階段、統整階段進行。

#### (一)準備階段

各項資料的蒐集、團體課程的設計、成員的募集。

#### (二)創作性戲劇輔導團體介入階段

本團體共計進行十二次，每週進行一次，每次時間共四十分鐘；活動地點選擇在北勢國小之學府藝廊，因該場地空間寬敞且不易受干擾；本輔導團體十二次課程均由本校專精於藝術治療的老師擔任領導者，以避免因不同領導者個人特質所造成的效應。本團體之觀察員於活動期間均詳細、客觀的記錄活動歷程。研究者於每次團體結束後，均與領導者和觀察員共同針對當次活動提出檢討，以便領導者修正下次活動設計。

#### (三)統整階段

研究者於團體結束後，依所蒐集到的資料，如評量結果、團體紀錄表、個人資料、訪談結果、錄影資料、照片……等資料加以整理，並於團體結束後進行資料的分析與報告的撰寫。

### 五、資料處理與分析

本研究彙集個案學生在自我概念評量表之前

後測得分、天馬社交量表前後測人際關係情形、訪談紀錄、觀察紀錄表、活動錄影……等資料，加以歸納分析，以了解戲劇學習團體方案對個案在人際互動及自我概念上的輔導成效為何？本研究應用的統計方法計：重覆樣本 t 分配與 C 統計。

## 結果與討論

### 一、自我概念與班級人際互動結果分析

#### (一)自我概念部分

個案學生 S1，在五項自我概念前後測結果分析中，在家庭自我概念、學校自我概念、外貌自我概念、身體自我概念、情緒自我概念五項分量表中，均可看出後測成績較前測成績為高。

個案學生 S2，在五項自我概念前後測結果分析中，在家庭自我概念、學校自我概念、外貌自我概念、身體自我概念、情緒自我概念五項分量表中，其後測成績亦較前測成績明顯為高。

個案學生 S3，在五項自我概念前後測結果分析中，在家庭自我概念、學校自我概念、外貌自我概念、身體自我概念、情緒自我概念五項分量表中，可看出後測成績較前測成績為高。

個案學生 S4，在五項自我概念前後測結果分析中，在家庭自我概念、學校自我概念、外貌自我概念、身體自我概念、情緒自我概念五項分量表中，其後測成績較前測成績為高。

#### 綜上分析

##### 1.家庭自我概念上

增進分數幅度較多的是個案學生 S4，前測分數 57 分，後測分數 63 分，進步 6 分數有分；其次是個案學生 S3，前測分數 56，後測分數 60，進步分數有 4 分；再者是個案學生 S1，前測分數 82 分，後測分數 85 分，進步分數有 3 分；最後是個案學生 S2，前測分數 61 分，後測分數 62 分，進步分數有 1 分。

##### 2.在學校自我概念上

增進分數幅度較多的是個案學生 S2，前測分數 43 分，後測分數 52 分，進步分數有 9 分；其次是個案學生 S4，前測分數 44 分，後測分數 48 分，進步分數有 4 分；再者是個案學生 S3，前測分數 55 分，後測分數 58 分，進步分數有 3 分；最後是個案學生 S1，前測分數 60 分，後測分數 61 分，進步分數有 1 分。

### 3.外貌自我概念上

增進分數幅度較多的是個案學生 S4，前測分數 28 分，後測分數 33 分，進步分數有 5 分；其次是個案學生 S2 與個案學生 S3，個案學生 S2，前測分數 27 分，後測分數 29 分，進步分數有 2 分；個案學生 S3，前測分數 29 分，後測分數 31 分，進步分數有 2 分；最後是個案學生 S1，前測分數 38 分，後測分數 39 分，進步分數有 1 分。

### 4.身體自我概念上

增進分數幅度較多的是個案學生 S4，前測分數 27 分，後測分數 41 分，進步分數有 14 分；其次是個案學生 S2，前測分數 40 分，後測分數 45 分，進步分數有 5 分；再者是個案學生 S1，前測分數 24 分，後測分數 28 分，進步分數有 4 分；最後是個案學生 S3，前測分數 45 分，後測分數 48 分，進步分數有 3 分。

### 5.情緒自我概念上

增進分數幅度較多的是個案學生 S4，前測分數 24 分，後測分數 31 分，進步分數有 7 分；其次是個案學生 S1，前測分數 27 分，後測分數 33 分，進步分數有 5 分；再者是個案學生 S3，前測分數 26 分，後測分數 30 分，進步分數有 4 分；最後是個案學生 S2，前測分數 25 分，後測分數 26 分，進步分數有 1 分。

在自我概念進步幅度中，個案學生 S4 有四項是排序第一，個案學生 S2 有一項；在進步幅度排序第二，個案學生 S2 有二項，個案學生 S3 有一項，個案學生 S4 有項，個案學生 S1 有一項；在進步幅度排序第三，個案學生 S1 有二項，個案學生 S3 有三項；在進步幅度排序第四，個案學生 S1 有二項，個案學生 S2 有二項，個案學生 S3 有一項。

就整體而論，全體參與學生在自我概念之分測驗：家庭自我概念、學校自我概念、外貌自我概念、身體自我概念、情緒自我概念，均有明顯進步現象，而個案學生 S4 整體進步幅度最體，其次為個案學生 S2，再者是個案學生 S3，最後是個案學生 S1。

### (二)個案學生在原班級之人際關係部分

個案學生 S1，被喜次數，前測為 0，後測為 0，在此向度未顯現明顯的增進現象，然在被拒次數，前測為 5，後測為 1，則有下降現象，顯示在被拒次數方面有改善的情形。另在天馬指數前測為 -0.3，後測為 -0.12，亦有同樣有下降的現

象，整體而言，顯示個案學生 S1 在班級人際關係上有改進現象。

個案學生 S2，被喜次數，前測為 0，後測為 0，在此向度未顯現明顯的增進現象，然在被拒次數，前測為 3，後測為 2，則有下降的現象，顯示在被拒次數方面有些許的改善情形。另在天馬指數前測為 -0.15，後測為 -0.14，亦同樣的些許下降，整體而言，顯示個案學生 S2 在班級人際關係上有些微的改進現象。

個案學生 S3，被喜次數，前測為 1，後測為 3，呈現增進的現象；被拒次數，前測為 5，後測為 3，呈現下降的現象，顯示個案學生 S3 在被喜次數上有改善的情形；在被拒次數上有下降的情形。另在天馬指數前測為 -0.13，後測為 -0.07，亦有同樣增進現象，整體而言，個案學生 S3 在班級人際關係上有改進現象。

個案學生 S4，被喜次數，前測為 0，後測為 1，呈現些微的進步現象，被拒次數，前測為 13，後測為 10，亦有同樣的下降現象，個案學生 S4 在被喜次數上有些微的增進現象，在被拒次數上，則有較大的改善現象。另在天馬指數上前測為 -0.49，後測為 -0.36，同樣表現出增進現象，整體而言，個案學生 S4 在班級人際關係上有改進現象。

從上表可歸納分析到

#### 1.就被喜次數上

個案學生 S3，進步差數為 2，排序為第一；其次是個案學生 S4 進步差數為 1 排序為第二；再者個案學生 S1、S2 進步差數為 0；排序為第三。

#### 2.就被拒次數上

個案學生 S1，進步差數為 4，排序為第一；個案學生 S4，進步差數為 3，排序為第二；個案學生 S3，進步差數為 2，排序為第三；個案學生 S2，進步差數為 1，排序為第四。

#### 3.就天馬指數上

個案學生 S1，進步差數為 .18，排序為第一；個案學生 S4，進步差數為 .13 排序為第二；個案學生 S3，進步差數為 .06 排序為第三；個案學生 S2，進步差數為 .01，排序為第四。

#### 4.就整體分析

從上述三個向度評量指標之分析，可以瞭解個案學生 S1 的進步現象最佳，其次是個案學生 S4，再者是個案學生 S3，最後個案學生 S2。

## 二、個人在團體中的成長之評量分析

本節主要在分析四位個案學生，在「個人在團體中的成長自我評量」結果，「個人在團體中成長自我評量」是由研究者自編之題目，共計有十七題，由個案學生對參加戲劇輔導前及參加戲劇輔導後，評估自己的成長情形，以 5 分最高，1 分最低。

個案學生 S1 在十七個題項，顯示後測分數均高於前測分數，以重覆樣本 t 考驗分析團體成長的十七個題項。前測平均數為 2.0588，後測平均數為 4.4706，t 值為 13.961 ( $P < .01$ )，達到顯著水準，即個案學生 S1 在團體成長評量中，後測分數明顯高於前測分數，顯示個案學生 S1 在接受戲劇輔導後的團體成長分數明顯高於接受戲劇輔導前的團體成長分數。

個案學生 S2 在十七個題項，除題項 2 是同分外，其餘題項後測分數均高於前測分數，表 4-3 以重覆樣本 t 考驗分析團體成長的十七個題項。在十七個題項，個案 S2 前測平均數為 3.0，後測平均數為 4.3529，t 值為 5.989 ( $P < .01$ )，達到顯著水準，即個案學生 S2 在團體成長評量中，後測分數明顯高於前測分數，顯示個案學生 S2，在接受戲劇輔導後的團體成長分數明顯高於接受戲劇輔導前的團體成長分數。

個案學生 S3 在十七個題項，除題項 13、14 是同分外，其餘顯示後測分數均高於前測分數，表 4-4 以重覆樣本 t 考驗分析團體成長的十七個題項。

前測平均數為 3.1176，後測平均數為 4.5294，t 值為 4.951 ( $P < .01$ )，達到顯著水準，即個案學生 S3 在團體成長評量中，後測分數明顯高於前測分數，顯示個案學生 S3 在接受戲劇輔導後的團體成長分數明顯高於接受戲劇輔導前的團體成長分數。

個案學生 S4 在十七個題項，均顯示後測分數均高於前測分數，表 4-5 以重覆樣本 t 考驗分析團體成長的十七個題項。前測平均數為 2.2941，後測平均數為 4.8235，t 值為 8.474 ( $P < .01$ )，達到顯著水準，即個案學生 S4 在團體成長評量中，後測分數明顯高於前測分數，顯示個案學生 S4 在接受戲劇輔導後的團體成長分數明顯高於接受戲劇輔導前的團體成長分數。

綜合上述之分析，四位個案學生在團體成長前後測評量分數，後測分數均明顯高於前測分

數，顯示四位個案學生，接受戲劇輔導後，團體成長分數有明顯增進。

## 三、接受戲劇輔導期間人際互動行為的分析

### (一)個案 S1 部分

#### 1.參與行為

個案學生 S1，在接受戲劇輔導期間有關參與行為的出現情形，由其中可以看出個案學生 S1 隨著參與次數增加，其參與行為亦隨之增加，整體平均數為 77.2%，經 C 統計分析， $C = .8551$ ， $SC = .2843$ ， $Z = 3.0081$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S1 在參與行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 2.干擾行為

個案學生 S1，在接受戲劇輔導期間，干擾行為的出現百分比並不高，從第一次的 2%，及第二次的 1%外，其餘的戲劇輔導節次，均未出現干擾行為，經 C 統計分析，平均數為 0.3%， $C = .7561$ ， $SC = .2843$ ， $Z = 2.6598$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S1 在干擾行為出現百分比中，呈現明顯的下降趨向情形。

#### 3.遵從行為

個案學生 S1，在接受戲劇輔導期間，遵從行為的出現百分比，在前 3 次是 0%，第 4、5、6 次是 1%，第 7、8、9 次是為 2%，第 10 次是 3%，雖然出現百分比不是很高，然而從圖形中，可見其分散情形，有隨戲劇輔導次數增加而增加的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 1.2%， $C = .8438$ ， $SC = .2843$ ， $Z = 2.9682$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S1，在遵從參與行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 4.社會互動行為

個案學生 S1，在接受戲劇輔導期間，社會互動行為的出現情形，整體觀之，隨戲劇輔導次數增加，社會互動行為的出現百分比亦隨之增加，經 C 統計分析，整體平均數為 8.6%， $C = .9311$ ， $SC = .2843$ ， $Z = 3.2755$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S1 在社會互動行為出現百分比中，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 5.自我表達

個案學生 S1，在接受戲劇輔導期間，有關自我表達行為出現情形，在其中可看出個案學生 S1，隨著參與次數增加，其自我表達行為的百分比亦隨之增加，經 C 統計分析，整體平均數為 2.6



%， $C = .8953$ ， $SC = .2843$ ， $Z = 3.1433$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S1 在自我表現行為出現百分比中，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 6. 分享行為

個案學生 S1，在接受戲劇輔導期間，有關分享行為的出現情形，在其中，可以看出個案學生 S1，在前九次出現百分比為 0，直到最後一次才出現 1% 的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 0.1%， $C = .4444$ ， $SC = .2843$ ， $Z = 1.5635$  ( $P < .05$ )，未達到顯著水準，顯示個案學生 S1 在分享行為出現百分比，未呈現明顯的趨向情形。

#### 7. 協助行為

個案學生 S1，在接受戲劇輔導期間，有關協助行為的出現情形，在其中，可以看出個案學生 S1，在前八次的行為出現百分比為 0，第九次為 3%，第十次為 6%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.9%， $C = .7561$ ， $SC = .2843$ ， $Z = 2.6598$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S1 在協助行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 8. 孤單行為

個案學生 S1，在接受戲劇輔導期間，有關孤單行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S1，隨著參與次數增加，其孤單行為有明顯下降情形，經 C 統計分析，整體平均數為 16.8%， $C = .8315$ ， $SC = .2843$ ， $Z = .2925$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S1 在孤單行為出現百分比，呈現明顯的下降趨向情形。

#### 9. 分心行為

個案學生 S1，在接受戲劇輔導期間，有關分心行為的出現情形，在其中，可以看出個案學生 S1，隨著參與次數增加，其分心行為有明顯下降情形，經 C 統計分析，整體平均數為 4.6%， $C = .8410$ ， $SC = .2843$ ， $Z = 2.9726$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S1 在分心行為出現百分比，呈現明顯的下降趨向情形。

### (二) 個案學生 S2 部分

#### 1. 參與行為

個案學生 S2，在接受戲劇輔導期間，有關參與行為的出現百分比情形，由其中，可以看出個案學生 S2 的參與情形均保持在 69% 以上的狀況，經 C 統計分析，整體平均數為 93.33%， $C = .9971$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.7707$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S2 在參與行為出現

百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 2. 干擾行為

個案學生 S2，在接受戲劇輔導期間，干擾行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S2 的干擾行為在第 1、3、4 次保持在 1% 的情形，第二次及其餘節次均維持在 0%，經 C 統計分析，平均數為 0.25%， $C = .3333$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 1.2605$  ( $P > .05$ )，未達到顯著水準，顯示個案學生 S2 在干擾行為出現百分比中，未呈現明顯的趨向情形。

#### 3. 遵從行為

個案學生 S2，在接受戲劇輔導期間，有關遵從行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S2，第 1 次至第 10 次均為 0%，第 11、12 次為 1%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.17%， $C = 0.7$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 2.6471$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S2 在遵從行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 4. 社會互動行為

個案學生 S2，在接受戲劇輔導期間，有關社會互動行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S2，隨著參與次數的增加，社會互動行為的出現百分比隨而增加的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 16.25%， $C = .8141$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.0785$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S2 在社會互動行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 5. 自我表達

個案學生 S2，在接受戲劇輔導期間，有關自我表達行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S2，隨著參與次數的增加，自我表達行為的出現百分比隨而增加的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 5.25%， $C = .8382$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.1695$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S2 在自我表達行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 6. 分享行為

個案學生 S，在接受戲劇輔導期間，有關分享行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S2，第 1 次至第 10 次均為 0%，第 11 次為 1%，第 12 次為 4%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.42%， $C = .6648$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 2.5139$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S2 在分享行為出現百分比，呈現明顯的上升

趨向情形。

#### 7.協助行為

個案學生 S2，在接受戲劇輔導期間，有關協助行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S2，在第 1 次至第 9 次均為 0%，第 10 至 12 次為 1%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.25%， $C = .7777$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 2.9412$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S 在協助行為出現百分比中，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 8.孤單行為

個案學生 S2，在接受戲劇輔導期間，有關孤單行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S2，隨著參與次數的增加，孤單行為有下降的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 2.08%， $C = .8163$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.0867$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S2 在孤單行為出現百分比，呈現明顯的下降趨向情形。

#### 9.分心行為

個案學生 S2，在接受戲劇輔導期間，有關分心行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S2，隨著參與次數的增加，其在分心行為有明顯下降的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 1.33%， $C = .9118$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.4479$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S2 在分心行為出現百分比，呈現明顯的下降趨向情形。

### (三)個案學生 S3 部分

#### 1.參與行為

個案學生 S3，在接受戲劇輔導期間，有關參與行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S3 的參與情形均保持在 68% 以上，經 C 統計分析，整體平均數為 85.83%， $C = .9197$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.4780$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S3 在參與行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 2.干擾行為

呈現個案學生 S3，在接受戲劇輔導期間，干擾行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S3 的干擾行為，隨著參與次數增加，其在干擾行為有明顯下降的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 5.17%， $C = .9069$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.4293$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S3 在干擾行為出現百分比中，呈現明顯下降的趨向情形。

#### 3.遵從行為

個案學生 S3，在接受戲劇輔導期間，有關遵從行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S3，第 1 次至第 7 次均為 0%，第 8 次為 1%，第 9、10、12 次為 2%，第 11 次為 3%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.83%， $C = 0.8537$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.2281$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S3 在遵從行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 4.社會互動行為

個案學生 S3，在接受戲劇輔導期間，有關社會互動行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S3，隨著參與次數的增加，社會互動行為的出現百分比隨而增加的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 16.33%， $C = .8587$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.2473$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S3 在社會互動行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 5.自我表達

個案學生 S3，在接受戲劇輔導期間，有關自我表達行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S2，隨著參與次數的增加，自我表達行為的出現百分比隨而增加的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 9.08%， $C = .8666$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.2770$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S3 在自我表達行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 6.分享行為

個案學生 S，在接受戲劇輔導期間，有關分享行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S2，第 1 次至第 10 次均為 0%，第 11、12 次為 1%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.17%， $C = .07$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 2.6471$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S3 在分享行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 7.協助行為

個案學生 S3，在接受戲劇輔導期間，有關協助行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S3，在第 1 次至第 8 次均為 0%，第 9、11 次為 2%，第 10 次為 1%，第 12 次為 5%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.833%， $C = .7078$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 2.6765$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S 在協助行為出現百分比中，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 8.孤單行為

個案學生 S3，在接受戲劇輔導期間，有關孤單行為的出現百分比情形，在其中，可發現到第 1 次為 5%，第 2、4 次為 2%，第 3 次為 1%，其餘各次均為 0%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.83%， $C = .7078$ ， $SC = .2644$ ， $Z = .2677$ （ $P < .05$ ），達到顯著水準，顯示個案學生 S3 在孤單行為出現百分比，呈現明顯的下降趨向情形。

#### 9.分心行為

個案學生 S3，在接受戲劇輔導期間，有關分心行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S2，隨著參與次數的增加，其在分心行為有明顯下降的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 4.58%， $C = .7926$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 2.972$ （ $P < .05$ ），達到顯著水準，顯示個案學生 S3 在分心行為出現百分比，呈現明顯的下降趨向情形。

### (四)個案學生 S4 部分

#### 1.參與行為

個案學生 S4，在接受戲劇輔導期間，有關參與行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S4 的參與情形均保持在 80% 以上的參與情形，經 C 統計分析，整體平均數為 90.75%， $C = .9120$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.4486$ （ $P < .05$ ），達到顯著水準，顯示個案學生 S4 在參與行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 2.干擾行為

個案學生 S4，在接受戲劇輔導期間，干擾行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S4 的干擾行為，隨著參與次數增加，其在干擾行為有明顯下降的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 2.42%， $C = .8481$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.2071$ （ $P < .05$ ），達到顯著水準，顯示個案學生 S4 在干擾行為出現百分比中，呈現明顯下降的趨向情形。

#### 3.遵從行為

個案學生 S4，在接受戲劇輔導期間，有關遵從行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S4，第 1 次至第 10 次均為 0%，第 11 次為 1%，第 12 次為 5%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.5%， $C = 0.6304$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 2.3840$ （ $P < .05$ ），達到顯著水準，顯示個案學生 S4 在遵從行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 4.社會互動行為

個案學生 S4，在接受戲劇輔導期間，有關社會互動行為的出現百分比情形，在其中，可以看

出個案學生 S4，隨著參與次數的增加，社會互動行為的出現百分比隨而增加的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 21.08%， $C = .94$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.5548$ （ $P < .05$ ），達到顯著水準，顯示個案學生 S4 在社會互動行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 5.自我表達

個案學生 S4，在接受戲劇輔導期間，有關自我表達行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S4，隨著參與次數的增加，自我表達行為的出現百分比隨而增加的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 8.25%， $C = .8539$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 3.2289$ （ $P < .05$ ），達到顯著水準，顯示個案學生 S4 在自我表達行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 6.分享行為

個案學生 S4，在接受戲劇輔導期間，有關分享行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S4，第 1 次至第 10 次均為 0%，第 11 次為 1%，第 12 次為 2%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.25%， $C = .7647$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 2.8918$ （ $P < .05$ ），達到顯著水準，顯示個案學生 S4 在分享行為出現百分比，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 7.協助行為

個案學生 S4，在接受戲劇輔導期間，有關協助行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個案學生 S4，在第 1 次至第 6 次及第 8 次均為 0%，第 7、9、10 次為 1%，第 11 次為 2%，第 12 次為 3%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.67%， $C = .7656$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 2.8952$ （ $P < .05$ ），達到顯著水準，顯示個案學生 S4 在協助行為出現百分比中，呈現明顯的上升趨向情形。

#### 8.孤單行為

個案學生 S4，在接受戲劇輔導期間，有關孤單行為的出現百分比情形，在其中，可發現到第 1 次為 3%，第 2 次為 1%，第 3 次至第 12 次均為 0%，經 C 統計分析，整體平均數為 0.33%， $C = .7115$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 2.6907$ （ $P < .05$ ），達到顯著水準，顯示個案學生 S4 在孤單行為出現百分比，呈現明顯的下降趨向情形。

#### 9.分心行為

個案學生 S4，在接受戲劇輔導期間，有關分心行為的出現百分比情形，在其中，可以看出個

案學生 S4，隨著參與次數的增加，其在分心行為有明顯下降的情形，經 C 統計分析，整體平均數為 4.83 %， $C = .7176$ ， $SC = .2644$ ， $Z = 2.7134$  ( $P < .05$ )，達到顯著水準，顯示個案學生 S4 在分心行為出現百分比，呈現明顯的下降趨向情形。

#### 四、戲劇輔導過程相關資料分析

##### (一)團體成員對個案學生看法之訪談摘要

###### 1.個案學生 S1 部分

###### (1)個案學生 S1 之期初期末訪談摘要

期初 S1：不知道！

期末 S2：我喜歡表演時演羊的角色，因為羊很善良會照顧小烏龜。來這裡我覺得自己有進步了，以前我比較害怕，現在比較不怕了。

我最欣賞 S3，因為他很有自信。我喜歡這個團體，希望以後還能來。該生在第一次受訪時，幾乎是不講話且顯露害怕的樣子，多半以「不知道」來回答。到了二次受訪時，雖然仍有些緊張的神情，但較以從前就

顯得比較願意表達。他自認來到團體後，他有些進步，現在來到這裡已經不像以前那麼害怕了。

###### (2)其他成員訪談摘要表

表 4-7 其他成員訪談摘要表 (S1)

成員代號	訪談時間	
	活動初期 (試探性活動後)	輔導活動結束後
S2	他講話好小聲我都聽不見他說什麼，我不喜歡他，他走路怪怪的，有時候還會流口水。	他很認真，進步一點點，講話比較大聲了。
S3	他都不講話，整個人看起來怪怪的，常常在旁邊一直看著別人，有點可怕，我有點不敢接近他。	以前都不講話，現在講的蠻挺話，他很有進步，他進步最多的是在交朋友上，我覺得他在團體裡面朋友變多了。
S4	他說我愛告狀，對我很惡。	他現在很認真，以前我都看不起他，覺得他講話好小聲，現在我看得起他了，他現在講話有點大聲了。
S5	他看起來怪怪的都不講話，嘴巴歪歪的，走路也歪歪的。	現在，他有時候會講話了，而且比較愛笑了。
S6	他好像都不怎麼喜歡說話，一個人離我們離的遠遠的，好像很害怕我們傷害他的樣子。	我覺得他剛開始都不喜歡說話，也很少和別人合作，常孤單一個人。開始演戲以後，他說話就有進步了，敢大方的說出來，以前他都不敢說，現在都敢說了而且蠻大聲的。
S7	他好害羞，都不敢跟我們講話，有時候我們在活動他都不參加，只是站在旁邊看，我去拉他，他也不要加入。	他現在變大方了，不會像以前都不講話，他演戲的時候也很認真。

S8	他好像都不會講話，不想講話的樣子。	他以前比較害羞不敢講話，現在他會比較勇敢的講話了。以前他人緣不好，因為也都不講話，現在比較勇敢講話了，所以我現在比較喜歡他了。
S9	他好害羞，都不敢講話。	上次演戲，他大聲的把自己該說的話給說出來了，自信好像改變了很多，以前他比較沒自信。像 S5、S10 他們以前比較不喜歡害羞的人，現在他們也跟 S1 滿好的。
S10	害羞了點，講話小聲了點，在教室他還會跟幾個女生玩，不過等到我們演戲的時候，他還蠻大聲的說，我們這個團體，他好像很害怕，常常比較在旁邊，就連坐也坐在調個的外面。	他來到團體好像比較有自信了，我還會跟幾個女生玩，不過等到我們演戲的時候，他還蠻大聲的說話，我覺得他有進步了，不過他比較在旁邊，就連坐也坐在調個的外面。
S11	他很害羞，在我們班上只有和少數幾個在一起，很少跟我們一起玩，常常對我們傻笑，有時候我想幫助他，可是他對不接受。	他進步很多，他剛來的時候，講話很小聲，很小聲，超小聲的，結果演戲時他很認真，他就演得很好，我現在會喜歡跟他一起合作了。

該生給成員的印象多半是害羞、膽小、很少講話，尤其活動時更常是個標準的被動參與者，加入團體後他以小幅度的改變逐漸融入成員間，他開始會和成員進行口語溝通，所以成員都表示他敢講話了，尤其是他在演戲的時候還能大聲說話，成員均認為那是較過去來得有信心些的表徵，成員也逐漸喜歡和他接觸和合作了。

##### (二)個案學生 S2 部分

###### 1.個案學生 S2 之期初期末訪談摘要

期初：來這裡怕怕的，我最喜歡和 S2 和 S3 在一起。我覺得老師很漂亮、對我很好。

期末：還要加油，我有進步，大家比較喜歡我了。我喜歡來這裡，因為可以演戲，以前會怕演戲，現在不會怕演戲了該生非常謙虛，雖然她自己覺得大家比以前喜歡她了，但是她表示自己還要再加點，更難能可貴的是該生從一個羞澀內性的小女生，到最後她表示自己不再害怕演戲了，這樣的進步實屬難得，值得我們給予讚賞與鼓勵。

###### 2.其他成員的訪談摘要表

表 4-8 其他成員訪談摘要表 (S2)

成員代號	訪談時間	
	活動初期 (試探性活動後)	輔導活動結束後
S1	不知道！	她表現很好，說話越來越大聲，我覺得大家都喜歡她。
S3	她常常邊講話邊笑，我都聽不懂她在說什麼？	她以前來的時候對自己好像很沒信心，現在就很開朗。
S4	我很快就認識她了，我們是好朋友。我覺得她比我活潑而且朋友比我多，我很羨慕她。	我覺得她很有自信又很認真，像她演小天使不會做道具，她就來找我幫她一起做。我覺得她演小天使演得很好，好漂亮，我希望以後我也可以演小天使。

S5	她嘴巴常常開開的，長得怪怪的，我有點不喜歡她的樣子。	本來我開始覺得她講話怎麼那麼小聲，然後漸漸的她講話變得很大聲，我覺得她有進步。
S6	她好像不是很能進入狀況，常常不知道要做什麼的樣子。	我覺得她有進步而且越來越有自信，像她演小天使的時，她就很大方的表演出她的感覺。
S7	她常常笑，但是問她話，她都不回答，我都不知道要跟她說什麼？	她演小天使的時候差點忘詞，不過我覺得她很認真，比以前進步很多。
S8	她都不敢講話，好害羞。	她現在比較大方了，感覺對自己比較有信心。她進步很大，做事很認真。
S9	她說話聲音比較小聲，比較害羞。	她到我們團體來很認真，尤其把自己演戲要用的道具做得很好。她現在和S4變得更好，更親近。現在有時她也會來和我一起玩。她剛來時沒什麼自信，有什麼話都不敢說出來。現在在團體中比較活潑，會跟團員一起玩了。
S10	她講話有點粗魯也有點害羞，我很少和她接觸，不是很喜歡和她一起合作。	她的人際關係好像比以前好。整體而言，她在我們團體裡面算是進步很多的，而且是各方面都有進步，像是進行活動時她都投入，朋友也變多了。
S11	她嘴巴常常開開的，講話不是很清楚，不過她很可愛的，常常面帶笑容。	在我們團體裡面，S2她進步是最多的。演戲時她演小天使，她平常反應算是比較遲鈍的，演小天使要背很多台詞，她很認真所以演得很好。我覺得她的朋友也變多了，像S6、S9現在都會跟她接觸了。

該生的外形並不是很討喜的，由於拙於言語的表達在無形中更加劇了她的人際互動隔閡，但在團體中她的認真與努力是有目共睹的，對於她的改變幾乎每位成員都給予她高度的肯定，大家欣賞她的努力、讚賞她的投入，而該生更能化被動為主動為自己獲得更多的友誼，同時她也從與成員的互動中以及戲劇的表演找到了自信，成功的展現自己的潛能。

### (三)個案學生 S3 部分

#### 1.個案學生 S3 之期初期末訪談摘要

期初：我來團體有點怕怕的，我喜歡和 S7、S8 在一起，因為他們是我們班的。來這裡，老師帶我們玩遊戲很好玩。

期末：到這裡我交到了朋友，我現在比以前大方、有自信。我喜歡我們的團體，在這裡我覺得我變得比較快樂，尤其是演戲的時候，我覺得好開心。

在該生個人的自我看法上，該生覺得來到這個團體，他是快樂的、有自信的，在這裡他獲取更多的友誼。在演戲時他更加開心，戲劇製作開放由學生自訂角色、共同編寫戲本、自製教具，讓每個學生有實際參與的機會，也由於如此的安排，讓該生能夠有發揮想像力的空間，也由於他的努力，為他帶來的讚美與肯定，更塑造了他個人的成就感，讓他更喜歡這個團體、融入這個團體。這個團體對該生而言正向的幫助是顯而易見的。

#### 2.其他成員的訪談摘要表

表 4-9 其他成員訪談摘要表 (S3)

成員代號	訪 談 時 間	
	活動初期 (試探性活動後)	輔導活動結束後
S1	我沒有跟他一起玩，他都跟別人在一起。	朋友很多，很有自信
S2	頑皮不聽話，好兇。	朋友很多，有自信，要再努力，因為演出那天沒有來(請病假)。
S4	在班上他都會跟我吵架，不喜歡跟我一起玩。	他跟我很好，他現在也很認真。
S5	我對他很不熟，我覺得他好像不是很好，他好像只跟 S7、S8 在一起。	我覺得他對我很好，演戲的時候沒有人要當保護我的角色，只有他願意當。現在他的人緣變好了，有好朋友而且他也變得更有自信了。
S6	他好像還蠻活潑的，不過他只跟 S7、S8 玩，很少跟我們其他人一起講話，一起玩。	我覺得他現在比較大方，表演時也很能融入情境中。我最欣賞編劇時，他好像有想像力，提供了很多不錯的點子。
S7	在教室我們就常常玩在一起，我們是好朋友。他來這個團體好像有一點怕怕的，不像在教室那麼大方，會想劇本。	我覺得他現在很好，以前比較不好，他現在越來越有自信，而且很會想劇本。
S8	他好像有一點害羞，比較沒有自信，而且比較不乖。	他開始跟人緣變好，後來人緣越來越好，好像也比較有自信了一點。
S9	S1 在教室沒有那麼開朗，那麼快樂，在教室常常默無語的，但來到團體好像比較開心的樣子。	我覺得他在團體中很認真，尤其是在討論劇本的時候，很細心，很快樂的在那邊想，還提出很棒的意見。我覺得他在這裡很開心、很快樂，跟在教室真得差很多。
S10	眼睛大大的，有點皮，和他不是很熟，所以很少講話，不太了解他。	他的朋友好像變多了，看他常常和團員玩在一起，很快樂的樣子，我很羨慕他，他演戲也演得很好。
S11	他的表現還好啦！平常很調皮。	他朋友好像變多了，也變得有自信，有時候他還是很調皮，可是我們演戲的時候，他就很認真。

綜合上述成員的描述，我們發現該生從剛開始進入團體時，給別人有點調皮且人際互動只侷限在少數成員上，一直到當團體結束後，在其他成員眼中，他朋友增多了、變得比以前更有自信，尤其是他在戲劇編劇時，豐富的想像力，為整個



故事添加些許創意，更贏得成員間的讚美與肯定。

#### (四)個案學生 S4 部分

##### 1.個案學生 S4 之期初期末訪談摘要

期初：來這裡很多個人我都不認識，我們班上的男生都不喜歡和我玩，常常和我吵架，只有 S2 是我的好朋友，我比較喜歡和她在一起。

期末：演戲的時候我敢演了，我現在比以前有信心。在這裡我朋友變多了一點點，但是回到教室就沒有，我歡來這裡，我喜歡演戲，演戲真的好好玩。

該生覺得到這個團體來，她比以前有信心，因為以前不敢演戲，現在敢上台演戲了。她自覺朋友也變多了一點點，但回到教室情況依舊沒變。她喜歡來這裡、她喜歡演戲，演戲對她而言是一件好玩的事。

##### 2.其他成員的訪談摘要表

表 4-10 其他成員訪談摘要表 (S4)

成員代號	訪談時間	
	活動初期(試探性活動後)	輔導活動結束後
S1	不知道!	她進步很多。
S2	她常常和我一起玩，她是我的好朋友。	有進步，還要加油，演戲的時候聲音不夠大
S3	她是我們班上的同學，我不喜歡她，我覺得她很囉嗦而且又愛告狀，真得很討厭。	演戲時台词都記不起來，好像自己都沒信心，我覺得她怕上台所以比較沒有信心。
S5	她看起來好像很兇的樣子，在團體中講話很小聲，可是在私底下，我覺得她講話很大聲，而且都喜歡罵人家，讓我覺得很不舒服。	我覺得她改變最多的是個性，不會那麼兇了，而且懂得怎樣和別人相處了。
S6	她好像有一點怕怕的，講話聲音比較小，做什麼事都常常拉著 S4。	我覺得她現在變得比較有自信，說話比較大方了，而且她現在常會主動的來跟我，跟 S9 講話，有時候老師要我們和別人合作，她也會主動來找我們。
S7	我覺得她個性的，她很想要人家注意她，像有時老師要我們示範，她明明很想要，嘴巴一直說「我不敢，我不要」。	她平常說話很小聲，不過演戲的時候就不會了，我覺得她演戲的時候比較活潑。
S8	她講話聲音好小，很害羞，人緣不好。	現在雖然講話聲音還是很小，不過比較有自信了，我想她應該會喜歡這個團體，因為在團體裡她很投入。
S9	她比較害羞，說話好小聲哦！在班上人緣不好，別人都覺得她討厭，又常罵人。	自從她來團體以後，每天在教室變得活潑，很開朗。她以前跟 S4 感情還算好，現在到這個團體她們的感情更親近，好像姊妹一樣。
S10	感覺上她有點害羞，講話有些吞吞吐吐的，我們在做活動的時候，她都還認真在參與。	她在自信上是有點提升，不過整個過程裡她還是比較害羞了點，就連演戲時也是一樣。她的人緣實在不算很好，我覺得她應該克服害羞，勇敢表現自己就會更有人緣。

S11	她講話很小聲，好像怕怕的。	她以前講話很小聲，我們都一直跟鼓勵，到最後演戲，她講話就很大聲，演起來比較不會怕怕的。她朋友也比較多了一點。
-----	---------------	--

該生外貌清秀而且看起來白白淨淨的，照理說應該會是容易受歡迎、受接納的，但事實並不然。同學對其評價並不高，多半認為她很兇，私底下說話很大聲，在多人場合中又顯得害羞不大方、缺乏自信。在歷經十二次的戲劇團體輔導後，團體成員普遍認為該生在人前表現比以前大方、有自信多了。由於本團體輔導的課程設計也著重在人際互動上，因此該生必須藉由各個不同的活動與不同的人進行合作與互動，雖然進步的幅度還不是很大，但在人際關係上的確也有了改善。

#### (二)期初與期末教師對個案學生狀況描述摘要

##### 1.期初對個案學生 S1 部分

表 4-11 教師訪談摘要表 (期初 S1)

訪談內容摘要	訪談對象		
	班級導師	團體教師 A	團體教師 B
訪談內容摘要	1. 表達能力有些障礙、口齒不清、說話聲音極小，別人要明白他所說的內容，必須花費較長的時間，且會感到吃力。	1. 來到我們團體中，他常扮演觀察者的角色，一開始他並不立即參與團體活動，而是在旁經過一段時間的仔細觀察，當他想加入時，他才會願意且主動的加入，在此之前別人是無法左右強迫他的。	1. 該生極為害羞怕生，不善於表達，但當他覺得輔導教師是安全的、可依靠的，他就會釋放友善的訊息，像是對你笑或是在跟前、跟後，讓人很明確的感受到他的友善，甚至有時會很小聲問「你在做什麼？」。
	2. 笑起來很可愛，因此班上有些女生很喜歡逗他。	2. 他的人際關係不好，很少開口說話，即使開口也常是有些無聲，所以讓人很難理解他到底在說些什麼？因此在團體裡很少人會主動和他講話。	2. 他喜歡和特定的伙伴在一起，不願主動接近其他伙伴，有時還會「很有個性」的拒絕伙伴的友好邀請。這可能和他本身的障礙有關，他除了口齒不清之外，還伴隨著輕度肢體障礙，這使得他在進行時會有身體變形的模樣，也因此產生自卑的心態。
	3. 有輕度的肢體障礙(腳部)，因此在行動上較一般同學緩慢，所以班級團體性的活動，參與機會相對減少。他在教室中是個隱形的，不太會有人注意到他，所以當他有一點病癢的時候，他就會顯露出一臉很愁苦的樣子，他希望藉由如此來博得別人的關注。	3. 在團體他不是常和 S2、S4 在一起，就是跟在教師身邊，有時也會躲在旁邊，冷眼觀看成員活動。	3. 當團體所進行的活動是需要雙向或多向互動時，該生多半會選擇離開團體，自己躲在一邊觀看活動的進行。
	4. 衛生習慣並不是很好，常將用過的衛生紙或堆的隨意丟棄在桌子上或抽屜中，有時也會流著口水，由於這些不良的習慣，無形中也影響其人際關係的發展。		

(二)團體期末對個案學生 S1 部分

表 4-12 教師訪談摘要表 (期末 S1)

訪談內容摘要	訪談對象		
	班級導師	團體教師 A	團體教師 B
訪談內容摘要	1. 他是個令人擔心的孩子。他在班上人際關係好像沒有什麼進展,也沒什麼自信很少開口,在班上他就像是個隱形人,同學很少會注意到他的存在。	1. 我覺得他進步很多,從剛開始躲在旁邊不加入團體,到後來慢慢的開始加入,甚至到最後他肯開口講話,我覺得他真的很有勇氣,尤其是他知道自己什麼時候該開口講話,而是隨心所欲的亂口。	1. S3 是團體中進步相當多的一位。在我的印象中,前面多次的團體輔導活動,他加入的不多,尤其是該項活動需要與他人合作或需要表達自我意見時,他多半會選擇落跑。當活動進行到戲劇角色的自訂時,他開始很認真的加入,尤其越往後他的表現就越好。
	2. 最近他也深受 SARS 的池魚之殃,因為他生病的症狀頗為雷同,因此引起班級的恐慌,使得原本人際關係就不是很好的他,更是受同學排擠。他那一臉愁苦的樣子,看了令人心疼。	2. 我覺得他蠻用心融入團體的,他從剛開始沒什麼自信,到後來他肯開口講話,而且知道自己要怎麼演,我覺得他應該是該提升了,才會這樣做。	2. 他是比較羞澀的孩子,不善於表達。不過他後來的用心也獲得許多成員的肯定,其他成員也會主動協助他,給他鼓勵。像他是有時會忘了說出場,成員也會細心的提醒他,而他總會回一笑。表達感謝之意。
	3. 該生許多複雜的情緒都藏在心裡,我可以感受到他在戲劇團體中好像比較快樂,因此希望未來這種戲劇團體能繼續推廣去,讓學生有個表演舞台空間。	3. 此外,我覺得他也開始會和其他伙伴接近了,以前他總是一個人躲得遠遠的,而現在比較會加入成員中,就算是靜靜的站在旁邊聽別人講或看別人做,但給人的感覺仍覺得他是其中的一分子。	3. 當團體結束後,他常會偕同 S4 到辦公室來看我,通常會問句「老師,您在做什麼?」然後就靜靜的站在旁邊,請他吃東西,他會很客氣的搖搖頭,然後一溜煙的跑了。

(四)團體期末對個案學生 S2 部分

表 4-14 教師訪談摘要表 (期末 S2)

訪談內容摘要	訪談對象		
	班級導師	團體教師 A	團體教師 B
訪談內容摘要	1. 她真是一個天真的孩子,她到團體的那些日子,我看她蠻快樂的,尤其常和 S1 一起去找輔導老師拿材料要做道具,她演小天使的動作做得很漂亮,聽說是她和媽媽一起做的,看來她真的很在意要演戲這件事。	1. 看到她的成長與進步,真使人感到欣慰。她的進步讓每個成員都很肯定,而且非常樂意接納她。	1. 認真的孩子最可愛,該生就是一個非常可愛的孩子。從團體輔導一開始,她就非常配合,非常投入,除了剛開始大家還不熟悉時,有互動課程,她不敢主動邀別人一起外,其他時間她都很賣力。
	2. 她是個讓人很放心的孩子,雖然她學習緩慢,但是她卻是很認真的,以前她學業成就比 S1 差,可是現在兩人已不分上下,有一次她還超越了 S1,她就很高興,在課堂上她是慢慢趕上來了。	2. 我看她演小天使的時候,她好像很快樂,彷彿自己真的就是那個小天使,我想她一定很喜歡那個角色吧!	2. 她真讓很多成員佩服,尤其是幾個剛開始並不喜歡該生的孩子,也都願意與她接近和合作;幾個明星型的人物也都樂意接納她,因此她是大家公認進步最多的成員。
	3. 她在班上的人際關係變化不大,不過可能是長大了,慢慢會在意同學對她的看法了,所以我盡量著重在教導她如何自我接納,還好到目前為止,她對自己還算有自信。		3. 她演出的小天使一角,羨煞了許多人,因為她美麗的翅膀,在黑光下耀眼光目,不過那是她花費極大心血所完成的,雖然她不夠聰明伶俐,但動能補拙在她身上應驗了。

(五)團體期初對個案學生 S3 部分

表 4-15 教師訪談摘要表 (期初 S3)

訪談內容摘要	訪談對象		
	班級導師	團體教師 A	團體教師 B
訪談內容摘要	1. 在班上,他和他的人際關係不算合群,他有些自己的獨特見解,不過還好同學還不是很排斥他,只是他會去罵別人,人家就比較感冒。當別人勸他,他卻會罵別人,我想這還算是他的一種反抗心吧!	1. 我覺得他是個蠻安靜的小孩,他在班上或在一個團體裡面比較不會馬上很主動的去表達或提出自己的看法,不過他不表示他沒有自己的主張,如果我們問他,他就會提出自己意見。	1. 我覺得在團體當中,他算是能釋放自己的孩子,我得他也是個蠻敏感的孩,剛到這個團體的時候,我覺得他有點恐懼存在。
	2. 他個性倔強,是那一種明明知道錯但卻絕不會承認道歉的人,有好幾次他跟同學起衝突,明明問題是出在他,卻堅決不肯道歉。	2. 他和別人的互動還好啦!算是蠻會主動幫忙,蠻貼心的。不過他好像不太會和女生相處,有時都會看到他對女生大呼小叫的,講話似乎不太客氣。	2. 在人際互動上,可能不是很熟,所以他大部分都是和同班的男同學在一起,還沒辦法很快的和大家打成一片。除此之外,他似乎比較偏重和男生互動,較少和女生打交道。
	3. 在學習上或許是一直得不到成就感吧!在惡性循環下,他常常放棄學習,雖然他是學習障礙,有些先天的弱勢但我覺得只要他願意下功夫,進步雖然緩慢,不過他還是能學會的,就像資深班老師所說的,「他是放棄了學習」。	3. 我們在進行活動的時候,他常會有懶惰的情形,有時都需要我去拍他一下,他會認真點。	3. 感覺上,他是一個比較活潑好動又貪玩的孩子,頗有自己的見解,我想可以好好利用他的人格特質,多給予展現的機會,他的表現應該會是不錯的。

(三)期初對個案學生 S2 部分

表 4-13 教師訪談摘要表 (期初 S2)

訪談內容摘要	訪談對象		
	班級導師	團體教師 A	團體教師 B
訪談內容摘要	1. 這個孩子算是蠻健康的,很單純,很可愛,在班上的適應也還算不錯,同學常會拿她來開玩笑,她也不介意。	1. 感覺上她像是個快樂的小天使,她總是笑臉迎人,笑口常開的樣子,在這幾次團體中,她給我的感覺都是一直很努力的想去做,像剛開始我們在玩鏡子遊戲,很多人還放不開,我就覺得她很認真,很投入。	1. 她是個可愛的小女孩,或許是她的外表不對齊,尤其她常不自覺的張開嘴巴,又加上反應較為遲鈍,所以並不受同學喜愛。不過值得慶幸的是她的純真彌補了這個缺點,她很能接受她本身的缺陷。
	2. 她雖然反應遲緩,理解力差,但她卻知道,認真學習,回家功課一定要馬上做完才能安心。	2. 她比較害羞,朋友也不多,有時我們的活動需要與他人合作,她就會很猶豫的站在一邊張望,希望有人會主動的來找她,當她發現沒人來找她時,她就會很失望的不知道該如何是好?	2. 感覺上她對自己也有自信的,雖然剛開始她有點膽怯,但很快的她就能融入團體,適應團體。很快的開放自己,認真又投入的學習。
			3. 我曾經到過她們班上協助她們上美術課,感覺上多數的同學雖然不會欺負她,但相對的也未為她多付出關懷,那兩節美術課她似乎成了隱形人跟別人搭的,所以由此可見她在人際互動需要多一點的協助。



(六)團體期末對個案學生 S3 部分  
表 4-16 教師訪談摘要表 (期末 S3)

訪談內容摘要	訪談對象		
	班級導師	團輔教師 A	團輔教師 B
1. 他現在在班上的表現時好時壞。他剛去團體的時候，表現還不錯。不過後來在學業上的學習就全垮了。不知道是不前一陣子迷上網咖，常打電玩，還是因為把心思花在團體中？	1. 我覺得他剛來時，還蠻投入的，那些戲劇遊戲對他來說可能比較新鮮有趣，所以他很投入。	1. 起初幾次團體時，我還覺得他蠻調皮的，後來情況就逐漸好轉。	1. 我發覺他是個想像力極為豐富的學生，很有創意，尤其在編寫劇本時，他提出許多不錯的點子，當下也獲得大家的讚美。肯定是持續努力的動力，自從該生在編劇上獲得團體成員的肯定之後，他似乎更認真，更投入，也常常充滿自信的提出自己的觀點。
2. 之前別人教他功課時，他不認真學是別人罵他，但現在別人教他，還會被他罵，所以同學現在都不怎麼喜歡教他。	2. 我們彩排的時候，我發現他好像開始對自己失去信心，會有畏懼的情況，例如說：他在演戲時輪到他講話，他會閉著眼睛，一口氣把詞背出來，讓人覺得他不是很自在。我想可能是因為要記台詞，而他對要記憶的東西比較沒信心，所以才露出緊張的神情。後來多練了幾次，這種情況就消失了。	2. 我發覺他是個想像力極為豐富的學生，很有創意，尤其在編寫劇本時，他提出許多不錯的點子，當下也獲得大家的讚美。肯定是持續努力的動力，自從該生在編劇上獲得團體成員的肯定之後，他似乎更認真，更投入，也常常充滿自信的提出自己的觀點。	2. 在該生身上，我看到成功經驗對長年累月處於挫折中的孩子是多重重要的，有肯定的掌聲，才能讓他們有勇氣、有自信的展現自己。
3. 我聽其他同學說他到團體去非常快樂，朋友變多了，也變得很有自信，而且還很認真學習，不過在班上好像看不出他有任何明顯的改變。我只發現他現在常和團體中的伙伴在一起，其他方面好像沒有什麼進步。	3. 就整體來看，我覺得他在團體中很快樂，很自在，到最後他已經和許多成員玩在一起了。	3. 我發覺他是個想像力極為豐富的學生，很有創意，尤其在編寫劇本時，他提出許多不錯的點子，當下也獲得大家的讚美。肯定是持續努力的動力，自從該生在編劇上獲得團體成員的肯定之後，他似乎更認真，更投入，也常常充滿自信的提出自己的觀點。	3. 在該生身上，我看到成功經驗對長年累月處於挫折中的孩子是多重重要的，有肯定的掌聲，才能讓他們有勇氣、有自信的展現自己。

(七)團體期初對個案學生 S4 部分  
表 4-17 教師訪談摘要表 (期初 S4)

訪談內容摘要	訪談對象		
	班級導師	團輔教師 A	團輔教師 B
1. 她在學校情緒起伏比較大，很容易生氣。只要不如她的意或者是跟她想的不一樣，她都比較會生氣。	1. 我覺得她從進入我們團體開始就顯現出沒什麼自信的樣子，像第一次自我介紹，她就扭扭捏捏了半天，嘴巴一直說著「我不知道要說什麼」。其實她雖然沒什麼自信，不過她倒是挺希望別人能夠注意到她的。	1. 該生一開始給我的感覺是「這個孩子蠻有禮貌，蠻機靈的」，不過後來發現她不怎麼大方，還有點膽小，不大敢在人面前講話。我想她的溝通問題可能是她羞於在人面前開口的原因，例如，像是 Y、她就常說成 Y、。所以在多人時就少聽到她開口說話。	1. 該生一開始給我的感覺是「這個孩子蠻有禮貌，蠻機靈的」，不過後來發現她不怎麼大方，還有點膽小，不大敢在人面前講話。我想她的溝通問題可能是她羞於在人面前開口的原因，例如，像是 Y、她就常說成 Y、。所以在多人時就少聽到她開口說話。
2. 她比較有個性，人際關係並不是很好，對自己比較沒什麼信心。她和同學常會些爭執，由於她的憂鬱狀，加上又常為一點小事就生氣，所以也常常和同學起衝突。基本上她也有點好管閒事的人格特質，有些同學就不怎麼欣賞這一點。	2. 她的人際關係普普通通，來到團體比較常和 S2 在一起，不過她蠻講義氣的，感覺上她會主動照顧 S2。對於其他人，她也會主動示好，可能是因為團體剛成立，大家還不是很熟悉吧！大家對她的熱情好像還不是很能接受。	2. 人際關係似乎也不是很好，尤其是團體中的男成員，對她說話的態度都不是很好，而她應對也不怎麼友善。	2. 人際關係似乎也不是很好，尤其是團體中的男成員，對她說話的態度都不是很好，而她應對也不怎麼友善。
3. 上課時不易專心，作業能按時完成與繳交，只是有時字體潦草，馬虎輕率。	3. 她到團體來感覺上蠻認真的，我們進行的各項活動，她都蠻認真的參與，不過她比較沒耐性聽別人發言。有時老師多點說明，她也會失去耐心，開始東張西望的。	3. 她到團體來感覺上蠻認真的，我們進行的各項活動，她都蠻認真的參與，不過她比較沒耐性聽別人發言。有時老師多點說明，她也會失去耐心，開始東張西望的。	3. 她到團體來感覺上蠻認真的，我們進行的各項活動，她都蠻認真的參與，不過她比較沒耐性聽別人發言。有時老師多點說明，她也會失去耐心，開始東張西望的。

(八)團體期末對個案學生 S4 部分  
表 4-18 教師訪談摘要表 (期末 S4)

訪談內容摘要	訪談對象		
	班級導師	團輔教師 A	團輔教師 B
1. S4 回到班級來，對於在人際互動和自信的提升，我比較感受不到她的進步，不過她在學業的學習上，最近的表現倒是還不錯，作業都能按規定完成，而且寫得還不錯，比以前進步了些。	1. 我覺得她是這個團體裡面成長比較少的，雖然有進步，不過相對於其他的成員，她的進步真的是比較不明顯的。她很想去做好，不過可能一直沒有得到比較正面的肯定，所以她有點怕怕的，不是很放得開。	1. 根據我的觀察，我覺得該生人際不佳最主要的原因，在於該生很熱心但表達的方式較強勢，所以造成別人誤認為她是好管閒事。別人較無法接受她的善意，因此未來可加強指導她與人溝通的技巧。	1. 根據我的觀察，我覺得該生人際不佳最主要的原因，在於該生很熱心但表達的方式較強勢，所以造成別人誤認為她是好管閒事。別人較無法接受她的善意，因此未來可加強指導她與人溝通的技巧。
2. S4 其實是個不錯的孩子，很熱心，很樂意助人，不過表達方式上還要再修飾，正，才能讓她和其他人愉快的相處，減少不必要的磨擦。	2. 她很在意她們班上的同學和老師的評價，因為我們公演時的第一場觀眾不是她們班，她演得怎麼樣，中間還凸槌，後來，她們班來觀賞的那一場，她演得特別的好，不過可能是我們沒有很立即的給予正面的回饋，所以她的自信就沒有很大的成長。	2. 在整個團體輔導的過程中，該生是個認真和用心的，或她的表現不是很突出，也不是很受伙伴的認同，不過她的熱情和努力還是值得肯定的。	2. 在整個團體輔導的過程中，該生是個認真和用心的，或她的表現不是很突出，也不是很受伙伴的認同，不過她的熱情和努力還是值得肯定的。
3. 該生真的喜歡戲劇的演出，最近只要在校園中碰到她，她就會追問何時才能再進行團體輔導，她說她很想再參加，她覺得來團體她很快樂。此外她還告訴我，她們班上也開始在演戲，她覺得演戲很好玩，一點也不難，她現在在班上演戲一點也不害怕，覺得好簡單。	3. 該生真的喜歡戲劇的演出，最近只要在校園中碰到她，她就會追問何時才能再進行團體輔導，她說她很想再參加，她覺得來團體她很快樂。此外她還告訴我，她們班上也開始在演戲，她覺得演戲很好玩，一點也不難，她現在在班上演戲一點也不害怕，覺得好簡單。	3. 該生真的喜歡戲劇的演出，最近只要在校園中碰到她，她就會追問何時才能再進行團體輔導，她說她很想再參加，她覺得來團體她很快樂。此外她還告訴我，她們班上也開始在演戲，她覺得演戲很好玩，一點也不難，她現在在班上演戲一點也不害怕，覺得好簡單。	3. 該生真的喜歡戲劇的演出，最近只要在校園中碰到她，她就會追問何時才能再進行團體輔導，她說她很想再參加，她覺得來團體她很快樂。此外她還告訴我，她們班上也開始在演戲，她覺得演戲很好玩，一點也不難，她現在在班上演戲一點也不害怕，覺得好簡單。

## 結論與建議

### 一、結論

本研究旨在以創作性戲劇輔導，對四位身心障礙學生人際關係與自我概念增進之成效，下列為本研究之結論：

(一)接受「創作性戲劇輔導」的四位身心障礙學生在自我概念的五項分量表：家庭自我概念、學校自我概念、外貌自我概念、身體自我概念、情緒自我概念，均有增進的現象。

(二)接受「創作性戲劇輔導」的四位身心障礙學生在班級內人際關係上：被拒次數、被喜次數以及天馬指數，均有增進的成效。

(三)接受「創作性戲劇輔導」的四位身心障礙學生在戲劇輔導參與期間的參與行為、干擾行為、遵從行為、社會互動行為、自我表達行為、分享行為、協助行為、孤單行為、分心行為均有明顯的增進成效。

(四)於訪談結果，顯現四位身心障礙學生較未接受戲劇輔導前，有自信、社會互動較佳、較敢於表現自我。

## 二、研究限制

本研究雖力求完善設計，然而基於一些主觀與外在條件因素之影響，在研究結果的推論上仍有下列限制：

### (一)就研究對象而言：

本研究是以台中縣沙鹿鎮北勢國民小學五年級普通班級內四名特殊兒童為研究對象，由於推論時僅能以本研究對象障礙類別與程度相類似，故有所限制。

### (二)就研究工具而言：

本研究用以蒐集學生資料之量表，係以「國小兒童自我概念量表」、「天馬社交量表」、研究者自編之「創作性戲劇團體輔導期間人際互動行為觀察紀錄表」以及「個人在團體中成長之自我評量表」，因此推論時僅能就與本研究相雷同之研究工具而受限。

### (三)研究者的限制：

本研究的創作性戲劇團體輔導活動課程，乃由研究者親自設計，故在推論時僅能與本研究所實施之活動課雷同者，因此有其限制。119

## 三、建議

### (一)對行政上的建議

1.舉辦「戲劇輔導」研習活動，鼓勵班級教師多嘗試應用：

從本研究發現到，戲劇輔導對四位身心障礙學生的自我概念與人際關係均有增進，因此可舉辦相關研習除分享研究成果外，亦可促使更多教師利用戲劇輔導方式來增進學生人際關係與自我概念。

### 2.相關經費編列與行政資源支援：

戲劇輔導非僅一班級教師獨撐重擔，而是藉由協同合作方式，集合眾智、發揮所長，共同來規劃與執行，因而在經費的編列補助及相關行政資源的支持，均是戲劇輔導執行的重要支援層面。

### (二)對教學上的建議

1.將戲劇輔導靈活運用整個課程設計與執行：

戲劇輔導非是單獨抽取式的上課方式，而是與原來的課程領域內涵相結合，發揮靈活的教學啟動力，使學生的知、情、意全然融入，改變刻板的「吸收、灌輸」的方式。

### 2.營造安全不評價的環境氣氛：

在團體進行中發現，特殊兒童在人際信賴和

語言表達上的開展較緩慢，因此有賴領導者充分的尊重、同理與接納，營造具安全感的心理環境，才能獲取其信賴並開啟其心門，所以在團體輔導過程中，領導者應特別注意並積極的建立相互信任的關係與營造安全不評價的環境氣氛。

### (三)進一步研究建議

#### 1.就研究對象上

在未來研究，可進一步研究過動學生、自閉學生及有關行為情緒異常學生，接受戲劇輔導的成效。

#### 2.就研究方法上

在未來研究上，可建議應用跨不同個案、情境之多探試方法設計來進行。

#### 3.在資料分析上

在未來研究上，可建議應用定比指數或環比指數來探討逐次教學介入的成效。

## 參考書目

### 一、中文部分

丁凡 譯(民 88)。多感官學習。台北市：遠流出版社。

王琄(民 91)。愛上表演課。台北市：幼獅出版社。

王亦榮(民 89)。特殊教育導論。台北市：心理出版社。

王慧勤(民 89)。扮演遊戲---國語課的另一扇窗。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。

王文信(民 91)。國小教師實施表演藝術戲劇教學之個案研究。國立新竹師範學院課程與教學碩士論文。

王有福(民 92)。創作性戲劇教學對國小四年級兒童創造力影響之研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。

吳武典(民 87)。散播愛的種子。張老師文化。  
邱瓊瑩(民 92)。社交技巧訓練團體對國小兒童社交技巧與人際關係之影響研究。國立新竹師範學院輔導教學碩士論文。

吳白琦(民 86)。讓我們來演戲—談啟智班學生之戲劇教學。特教園丁，13，2，林基在(民 90)：創作性戲劇對國小學童生活適應之研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。

林彥妤、郭利百加 等譯(民 85)。心理衛生。台北

市：桂冠圖書公司。

林素花（民 91）。戲劇教學對提昇學習動機低落兒童學習動機之研究。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。

周盛勳（民 91）。班級輔導之情緒教育課程：對國小六年級兒童情緒智力、自我概念及生活適應之輔導效果。國立新竹師範學院輔導教學碩士論文。

李雅芬（民 92）。受歡迎與被拒絕兒童社交技巧、生活適應之比較研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

柯永輝（民 91）。炫麗彩布上身智障學童入戲。聯合報，民 91. 10. 31，第廿一版。

杜紫楓（民 82）。談創作性戲劇活動及教學效果。東師語文學刊，6，115-131。138

岳清清（民 90）。創作性戲劇對國民中學中輟學生應用之研究—以台北市社區少年學園為例。中國文化大學戲劇研究所碩士論文。

胡寶林（民 80）。戲劇與行為表現力。台北市：遠流出版社。

洪懿妍（民 90）。世界向美走。天下雜誌 2001 年教育特刊。

許慧如（民 89）。人際溝通自我調整訓練課程對增進國小資優生人際溝通能力之成效。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。

區曼玲譯（民 90）。劇場遊戲指導手冊。台北市：書林出版有限公司。

黃淑惠（民 84）。這節課我們來演戲！國教之友，47(3)，45。

張華芸（民 90）。培育未來人才藝術不能缺席。天下雜誌 2001 年教育特刊。

康志偉（民 88）。創造性戲劇活動與自閉症孩子。台北市自閉症教育協進會會訊，11，2-3。

曾華源、滕青芬 譯（民 88）。小團體領導指南。張老師文化。

陳永菁（民 85）。扮演內心深處的一朵花。表演藝術，40，70-72。

陳均姝（民 89）。角色扮演在輔導上的應用。教育部。

陳宣蓉（民 92）。音樂治療活動應用於智能障礙兒童自我概念及人際關係之研究。屏東師範學院音樂教育學碩士論文。

張曉華（民 83）。教育戲劇階段教學內容之探討。復興崗學報，51，305-518。

張曉華（民 88）。創作性戲劇原理與實作。台北市：財團法人成長文教基金會。

張輝道（民 91）。生命教育體驗活動對國小學童攻擊行為與自我概念的影響之研究。國立中正大學教育研究所碩士論文。

張惟亮（民 92）。人際關係之班級輔導活動實施效果研究。國立新竹師範學院輔導教學碩士論文。

莊榮俊（民 91）。國中學生自我概念，生活適應與自我傷害關係之研究。南華大學生死學研究所碩士論文。

郭修廷（民 90）。發展取向藝術治療對國小學童情緒困擾與自我概念之輔導效果研究。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。

曾瑞雲（民 87）。人際問題解決輔導方案對國小學生人際問題解決態度與社會適應之效果研究。國立臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。

楊淑娟（民 90）。用藝術開創教育新機。天下雜誌 2001 年教育特刊。

劉華（民 90）。從腦性麻痺孩子的身上我看到無限的可能。國語日報，民 90. 8. 6，第十三版。

詹美鈴（民 91）。青少年對創作性戲劇的詮釋與展現。臺東師範學院兒童文學研究所碩士論文。

趙自強、徐琬瑩（民 91）。戲法學校。台北市：幼獅出版社。

蔡惠真（民 80）。論「教育統合化」的實踐與戲劇教育。國教世紀，27(2)，48-49

謝麗紅（民 91）。團體諮商方案設計與實例。

## 二、英文部分

Borwn, V. (1990). Drama as an integral part of the early childhood curriculum. Design for Art in Education, pp26-33.

Burton, C.B.(1987). Children's peer relationships. In children's social development :Information for teachers and parents pp27-34.

Davidson, J. (1996) . The value of dramatic play. America: Delmar Publishers.

Derlega & Janda (1981).Introduction to Personal Adjustment. Scott: Foresman and Company.

Jhinson. J.E (1992) . Context effects on preschool children's symbolic behavior. Journal of Gene-



- tic Psychology, 143,259-268.
- Kelner, Lenore Blank (1993). The Creative Classroom: A Guide For Using Creative Drama in the Classroom (NH: Heinemann, 1993) p.4-6.
- Lindgren, H.C. & Fisk, L.W. (1976), Psychology of Person Development. New York: John Wiley & Sons Inc.
- Montemayor, R. & Eisen, M. (1977). The development of self-conceptions from Children to adolescence. Developmental Psychology. 13(4), 314-319.
- Mahoney, G (1990) . A national study of mother's perceptions family-focused early intervention. Journal of early Intervention, 12 ( 2 ) , 133-146.
- Newcomb, T. M. (1953). An approach to the study of communication arts. Psychology Review, 60, 393-404.
- Pervin, L.A. (1993). Personality: Theory and research. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Peter, M. (1994) . Drama for all. London: David Fulton Publishers Ltd.

## **The case study of creative drama group counseling for interpersonal relations of physically and mentally handicapped students in regular classes and their self-conceptions**

**Wei Chun Hua**

**National Taitung University**

**Yang Chiao Yu**

**Tai- Chung county Pei Shih Elementary School**

**Wang Ming Chuan**

**National Taitung University**

### **ABSTRACT**

This is a research case study of creative drama group counseling for interpersonal relations of physically and mentally handicapped students in regular classes and their self-conceptions. As it's goal, this study hopes to take counseling in creative performance to enhance the development of physically and mentally handicapped children's benign interpersonal relations and promote the self-concepts of physically and mentally handicapped students to sharpen their future development. This study adopted the method of case study, and 4 physically and mentally handicapped students from Grade 5 of Public Pei-Shih Elementary School in Sha-Lu Town, Taichung County were the research subjects. It pinpointed the research subjects in carrying-out group counseling methodology. Each week, one forty- minute class of creative drama was given. The research results were:

1.) The 4 physically and mentally handicapped students who received "creative drama group counseling" had significant progressive results in 5 category table items of self-concepts: self-concept in the household, self-concept in school, self-concept in outer appearance, self-concept in body and emotional self-concept.

2.) Regarding their interpersonal relations with other students in their classes, the 4 physically and mentally handicapped students who received "creative drama group counseling" had significant progressive results in number of times rejected, number of times accepted, and Tien- ma Index from their classmates.

3.) During the time period that the four physically and mentally handicapped students received and participated in "creative drama group counseling", their participation behavior had significantly progressive results for all categories of psychological behavior: disruptive behavior, compliance behavior, socially interactive behavior, behavior in self-expression, behavior in sharing, behavior in assisting, solitary behavior and distracted behavior.

4.) The results of the interviews reveal that the 4 physically and mentally handicapped students had more self-confidence, better social interactions, and were more courageous in expressing themselves than before they received drama counseling. The researchers added a discussion and addressed recommendations on the basis of the study's results and findings in order to bring creative drama group activities into effect and to serve as a reference for follow up research.

**Keywords: Creative Drama Group Activities, Self-concept, Interpersonal Relations**