

國立臺東大學特殊教育中心
特殊教育學術研討會，民 94，31-42 頁

大四師院生不同教學型態特教實習之教學省思探討

黃榮真

國立花蓮師範學院

摘 要

本研究目的在於探討十八位大四師院生於九十二學年度上下學期分別在啟智班與資源班兩種不同教學型態特教實習所進行的教學省思內涵之分析。本研究運用質性研究法，分析所收集到的多元資料來源，包括有從六個啟智班與五個資源班共隨機取樣十八位師院生進行每人各四次半結構式深度訪談、十次座談記錄、每次特教實習省思札記，採用歸納法與內容分析呈現結果。主要研究結果發現：1.師院生深覺教學省思可發揮自我檢討與反省的功能，撰寫省思札記對自己幫助很大；2.半數以上的師院生表示需要強化本身學科能力，部分師院生提出在啟智班實習需要教師助理員之協助；3.特教實習獲得協助來源有實習原班老師、實習指導教授及同儕；4.透過特教實習增進與原班老師、學生、相關人員互動的頻率與品質；5.在教學方法上，啟智班多運用多層次教學，資源班則採補救教學策略；在教材教具製作上，已能掌握學生興趣、實用、耐用等設計重點；6.常規的建立有助於班級學生不當行為的處理；面對個別學生的行為處理，則依當時狀況先中止教學，堅持原先師生設定的行為原則，再輔以獎勵方式，增強學生好行為的產生。研究者再根據上述結果，針對師資培育機構、特教系師院生與未來研究方向提出具體可行之建議。

關鍵詞：大四師院生、啟智班、資源班、特教實習、教學省思

緒 論

一、研究動機與目的

(一)師資培育機構宜重視教師教學省思能力的培養

近年來，師資培育機構對於教師自我教學之反省思考更為重視(Bolin, 1990)，特別是美國近幾年來強調「省思教師」(reflective teacher)之師資培育(Schon, 1991)，而有關教學省思之論點，與 Dewey(1933)提出的反省行動(reflection action)有所關聯，根據 Dewey 所指的反省思考能力(reflective thinking ability)，乃是透過自己對過去與目前經驗之反省與檢視，作為未來行動之指引。

從相關文獻(張美玉，民 85；陳美玉，民 86；陳麗華，民 79；鍾蔚起，民 83；Brubacher, Case,&

Reagan, 1994; Schon, 1983, 1987; Zeichner & Liston, 1987) 中發現教師反省思考的能力，已成為最近世界先進國家發展教師專業能力，提昇教師專業成長的主要目標。許多研究也指出教學省思有助於教學品質之提昇(張美玉，民 85；陳春蓮，民 91；陳聖謨，民 88；許雅貞，民 91；黃榮真，民 93a、民 93b)，目前在各國師資培育的發展趨勢中，已由強調能力本位的觀點，轉移至運用反省思考以達到教師專業成長的觀點 (Zeichner & Liston, 1987)，顯然培養具有反省能力的教師，是當前教師專業發展行動的核心重點，且已成為各先進國家教師專業發展的主流(陳美玉，民 88)。綜上所述，師院生能否在教學過程中自我覺察，可藉由反省的歷程，讓師院生將學校所學的理論與教學實務進行印證，主動從實習歷程中發現問

題，藉由反省思考以提昇專業發展，建構全方位的教學觀。

(二)從特教實習課程強化教學省思的能力

特殊學生是一群異質性很大的群體，學生學習的困難可能來自於課程本質、學校組織、學生學習的經驗與類型，以及教師對個別差異的瞭解與教學準備度等（Ainscow, 1994）。而特殊教育的推展，首重特殊教育專業人員培育與人力素質的提昇（何東墀，民 81；何東墀、張昇鵬，民 81），所以，特殊教育教師的專業知能，將直接影響特殊教育施行的成效（張蓓莉，民 83）。

故此，特教實習之最重要目的，乃在於讓特教系師院生驗證理論的實用性，並瞭解理論與學校實際工作間的差距，特教實習是成為一位特教教師適應學校系統運作及熟悉每日教學工作之重要時期。所以，特教實習可讓特教系師院生有機會將所學得的知能應用於真實情境中，不斷從實務中的回饋去思考與反省。

(三)檢視大四師院生特教實習之教學省思內涵

多數教育實習研究大多偏向「集中實習」或是「第五年的教育實習」，忽略職前教育階段教育實習的功能。從教師專業歷程中，可以發現大四實習階段的教學經驗對於日後成為教師之專業發展的態度與習慣影響極為深遠；職是之故，本研究選取十八位師院生透過半結構式深度訪談，並結合座談會記錄、每日省思札記等資料，實際深入探討其分別在十一個特教實習班級之教學省思，研究者再以歸納法與內容分析呈現研究結果，期能提供師資培育機構作為評估現行特教實習現況之依據。

二、研究目的

本研究所欲達成之具體目的，有下列兩項：

(一)探討大四師院生於啟智班進行特教實習之教學省思內涵。

(二)針對大四師院生於資源班進行特教實習教學省思內涵之探究。

文獻探討

一、特教實習之內涵

特教實習與一般教育實習最大的差異，在於教學對象身心特質不同，所運用的教學方法與技巧、課程教材設計、教學策略、教學環境、班級

經營等方面，也隨之有所差別，特教系師院生必須靈活使用學校所學的專業知能與態度，才能因應特殊班級所面臨的特殊狀況。

以本師院為例，第三屆、第四屆特教系學生從大三下學期開始，持續至四上、四下共有三學期六學分特教實習課程，在課程規劃方面，大三特教實習以見習為主，大四特教實習重點在於實際教學。本學年特教實習所安排內容有各安置型態學校之參觀、班級教學觀摩、國小特教教師實務專題講座、教材教具觀摩，同時，在國小實習學校特教班與資源班有持續三週見習、六週實習及兩週集中實習，平均每個實習班級分配 3-4 位實習生，並由實習指導教授進行教學觀察、提供教學回饋及協助其進行教學省思，以達到專業發展之目標。而實習指導教授親自到教學現場觀察實習生每次的教學、每週與每位實習生進行教案探討、教學檢討會、實習省思札記對話、教學錄影帶檢視與分析等一系列教學省思活動之深究。故此，特教實習課程著重於特教系師院生必備的態度、知識及技能之培養，讓其能深度了解特殊教育的對象，掌握特教班教育目標，熟悉教育內容，運用合宜教育方法。所以，特教實習所經歷的教學經驗對於未來實際擔任特教老師之生涯影響是不容忽視的。

二、教學省思之探討

(一)省思之目的

劉錫麒（民 80）認為省思是了解認知行動及其結果的關聯性目標之認知歷程，孫維屏（民 92）指出省思就是對過去的經驗與行動後的種種問題及結果，進行檢視、分析、審慎思考的探究歷程，以期達到更好的目標及行動。換言之，藉由回顧自身學習的深層經驗，深度反省解析自己的教學表現，以追溯影響教學行為之脈絡軌跡（陳聖謨，民 88），而教學經驗經過省思的機制後，才能對個人成長產生較高的價值（陳美玉，民 89）。

(二)省思札記之重要性

許多研究結果指出，省思札記能有效呈現教學的成果與專業成長的過程，幫助職前教師做更多的反省（陳美玉，民 87；黃榮真，民 93a、民 93b；Zeichner & Liston, 1987; Bolin, 1990），師院生透過省思札記能有系統地記錄實際教學的過程，幫助自我進行反省思考（Bolin, 1990），促進思考歷程的自我覺察（張美玉，民 85），提供自

我反省與自我評鑑的機會，藉此了解自己的現況與不足，並設定下一階段的成長目標（Wolf，1989）。而且能持續檢討改進自己的教學活動，觀察自己的教學信念，逐漸發展自己的教學理論與調整教學實務（饒見維，民 87），亦即透過省思札記的詳細書寫，可以重建事件當時的情況，省思當時的經驗與判斷，將事件中隱藏的部分或當時不自覺的部分再次呈現（許靜茹，民 91），也是師院生和實習指導教授之間溝通的媒介之一，藉此進行有意義的討論與雙向文字的對話，以增進專業成長。而何秋蘭（民 86）建議師院生於實習期間能及早培養師院生省思的習慣，鼓勵撰寫教學日誌、觀看個人教學錄影帶或分析他人教學錄影帶，以覺察在複雜的教學過程中自己決策的情況。

（三）教學省思之內涵

戴文青（民 90）指出藉由省思之歷程，有助於剖析自我教學規劃、班級經營、學生行為輔導等專業知能，對自己的教育信念與教學過程，進行有效的回饋與自我引導，進一步增進自我價值。Bullter（1996）提到教學後根據自己的教學內容、教學方法、師生互動等方面，回顧當時的教學歷程，加以反省思考，並且針對自己本身或協同教學夥伴，進行檢視、驗證、類化建構等作用，並且依此方式熟悉教學技巧，是專業教學經驗的基礎，故此，持續不斷地對教學經驗加以反省，才能由經驗中淬煉出專家知能（Berliner，1986）。師院生更是需要與同儕或其他人發展夥伴關係，透過觀察與回饋的歷程，使得學習過程的問題與缺失得以相互修正，更可以由彼此對話的內容刺激思考，有助於提高省思之層次，拓展學習的領域與維持教學動機（黃榮真，民 93a、民 93b），也藉由彼此分享經驗與相互支持的歷程，獲得情感支持，而將隱含的教學意義公開化，降低本身挫折與摸索的時間，以提昇專業知識、教學知能、班級經營、學生輔導和人際溝通等方面之成長，對教學生涯之專業發展具有重要的影響。故此，透過各種反省的形式，可以促成個人信念、實踐理論與教學行為，讓自己的專業發展產生有意義而實質的改變（陳美玉，民 88）。

綜上所述，研究者根據相關文獻資料，以及與三位特教老師進行非正式訪談結果，擬定本研究教學省思之探討內容，包括教學省思對自己特教專業的成長、兩種教學型態特教實習中最需要

協助與已獲得協助之處、針對兩種教學型態中與原班老師、學生、相關人員互動情形之探討、自我教學計劃（包含教學方法、教材教具等）、學生行為處理等層面進一步深究，透過反省歷程有助於師院生更能敏於觀察，發現新的教學線索，進而深入持續性的記錄教學現場每一細節，把隱含的知識明確化，以做為檢視自我成長的依據。

研究設計與實施

一、研究設計

本研究針對大四師院生兩種教學型態特教實習的主題，從六個啟智班與五個資源班共隨機取樣十八位師院生進行每人各四次半結構式深度訪談、十次座談記錄、收集每次特教實習省思札記等多元資料。採用歸納法與內容分析呈現結果，進一步探討實習現況與受訪者真實的想法，進行細部脈絡之探索，也透過此方法與研究對象之對話，得到更多有關於特教實習之個人教學省思之深層詮釋，及實習歷程與脈絡，所蒐集的第一手資料甚具價值，以進一步來分析大四師院生於兩種教學型態之特教實習的差異。

二、研究參與者

本系大四師院生上下學期分別進行啟智班、資源班之特教實習班級數共為十一個班級，平均每班級分配 3-4 位師院實習生。研究者除了想瞭解師院生在十一個班級進行特教實習是否有差異之外，此外又權衡本研究乃縱貫研究，必須考量上下學期師院生互換後之隨機分組因素，於是先由十一個班級各隨機取樣一位師院生，再進一步評估上下學期各組成員重新分配等情形，大四上學期初共隨機取樣十八位師院生，分別編碼為 S1 至 S18，前九位師院生（S1~S9）是上學期先在啟智班進行實習，下學期則在資源班實習；後九位師院生（S10~S18）則是與上述情形相反。

三、研究程序及進行步驟

（一）準備階段

研究者蒐集相關文獻與特教實習有關之文件資料，以建構本研究之架構，爾後，再設計訪談題綱。本學年度進行特教實習之初，研究者先分別訪問各實習學校主管，徵詢各學校同意後，再進行特教實習。本研究所進行特教實習的班級，

分別隸屬六個不同學校。在啟智班部分，共選取兩所國小，每校各有三個啟智班，係為花蓮地區國小啟智班中班級數最多，且兩所皆為市區學校；在資源班方面，共選取五所國小，每校各有一個資源班，其中一個學校具有兩種教學型態班級。五所學校當中有三所屬於市區學校，兩所為郊區學校。六所學校的教師除一名為代課教師外，其餘皆具有正式特教老師資格，七成教師皆有五年以上的教學經驗。在啟智班學生方面，班上學生分別有中度、重度之智能障礙學生，以及有自閉症、多重障礙學生，而資源班的學生有疑似輕度、中度之智能障礙學生、學習障礙伴隨過動的學生，以及有腦部開刀、學習嚴重落後的學生。

(二)相關資料收集階段

1.正式半結構式深度訪談

(1)訪談綱要內容

本研究以自編「大四師院生特教實習教學省思訪談題綱」為研究工具。題綱初稿編好之後，邀請五位教授與五位特教實務工作者，針對本研究訪談題綱進行內容效度審核，排除不適當題目，增加漏列題目，修正語意不適當的部分，再編成正式訪談題綱，本研究正式訪談題綱係針對大四師院生之教學省思六個議題進行探討。

(2)訪談實施流程

兩學期每位師院生共進行四次正式半結構式深度訪談，亦即每學期中與學期末各一次，訪談時段分別為 92 年 11 月、93 年 1、4、6 月。訪談之前徵詢受訪者之同意，再分別進行深入訪問，每位受訪者每次深度訪談約 2 小時至 5 小時訪談。若受訪者同意接受錄音，則研究者進行逐字稿謄寫，並請受訪者進行資料檢核一致性，確認無誤後，再進行分析。每次訪談結束後，研究者寫下訪談感想，作為反省手札。

2.座談記錄

每個月進行座談一次，兩學期共十次，分別為 92 年 9、10、11、12 月，93 年 1、

2、3、4、5、6 月。而每次座談約 25 至 40 分鐘。研究者於每次座談時立即撰寫記錄，並請實習小組長同步記錄，座談結束之後，隨即進行記錄資料之核對。

3.每次特教實習省思札記

研究者針對受訪者每次實習省思札記的記錄加以分析，省思札記書面資料項目包括教學活動

內容、教學方法、教材教具、學生行為處理、自我教學省思等。

(三)資料處理與分析統整階段

研究者根據研究對象資料的共同主題加以整合與歸類，形成基本論述，作為資料結果的分析與討論。在資料編碼方面，接受訪談的師院生之編碼分別為 S1 至 S18。在文本中所引用之資料內容附註方式說明如下：

1.訪談：訪談內容的附註方式為標記受訪者編碼、訪談次序、訪談日期，如訪 S1-1-921101 即代表 S1 第一次於 92 年 11 月 1 日的訪談資料內容。

2.座談記錄：座談內容的附註方式為標記受訪者編碼、座談次序，如座 S1-1 即是 S1 第一次座談資料內容。

3.每次特教實習省思札記：省思札記內容的附註方式為標記受訪者編碼、實習日期，如札 S1-930311 即表示 S1 在 93 年 3 月 11 日的實習札記內容。

若研究者在受訪者的訪談、座談記錄、省思札記等資料上經多次交叉核對，同時整理出一致意見時。整個資料分析的程序為閱讀資料—編碼—初步彙整—整合類目及向度—主題再確認—閱讀文獻—歸納形成研究發現。經過資料處理後，則進行研究報告之撰寫。

四、資料的信賴度

根據質性研究之特性，「研究者」是收集資料之主要工具。在整個研究中，收集資料的方法是以訪談、座談、閱讀特教實習省思札記為主。研究者在進行訪談之前，也先對自我立場作省察，警惕自己忠於研究倫理，不可捨棄反向資料，期能將預存之立場拋棄，以全新的學習者進行，避免成見介入。因此，研究者在整個研究過程中，除了須敏銳地把所觀察、訪談、文件等資料詳盡地描述記錄，以收集第一手資料之外，還須不斷在研究過程中自我省思，避免推論資料，以提高研究歷程的真確性與研究結果的可信度。

本研究為了提高可信性，運用長期參與、持續觀察、三角校正、收集參照適切的材料、參與者檢核等方法。歸納言之，整年度研究者全程參與特教實習教學觀察，持續瞭解研究現場的情形，並收集個案受訪資料、座談記錄、特教實習省思札記等多元資料，且運用教學錄影帶留下特

教實習稽核的記錄。

研究發現

一、教學省思對自己特教專業的成長

所有受訪師院生皆表示撰寫教學省思檔案對自我專業成長的幫助很大，其中有六位受訪者將教學省思自喻為一面鏡子(S3、S7、S9、S12、S15、S17)，能藉此回顧自己的教學流程，分析教室情境中師生互動的脈絡，敏銳掌握學生問題行為發生之時機，也進一步多元而深入地思考介入何種教學方式為佳，同時從觀察學生課堂的學習反應，更加了解特殊學生的學習需求、個性特質和優勢能力，並進而應用於教案設計，有效落實教學改進。

「透過省思的歷程，才發現很多事情根本是自己想得太完美了。因為遇到個案時，每位學生的個性特質與行為反應都完全不一樣，怎樣讓每位學生都學到東西，還有如何因應每位個案的行為問題與優勢能力，都要透過省思改進自己缺失，省思真得很重要。」(訪 S4921106)

「慢慢一整個學期下來，覺得教學省思扮演鏡子的角色，從當中發現學生反應及教學缺點，以及下次可繼續延用之處。同時透過觀察別人的教學，也能見賢思齊，由觀察別人的優點來加強自己教學，別人的缺點也可作為警惕。藉由整個教學省思的過程，發現自己不斷在成長。」(訪 S7930106)

在教學省思內涵方面，師院生表示啟智班省思重點大多在學生行為問題處理，資源班省思內涵則偏重在補救教學的策略(S1、S2、S4、S9、S13、S14、S15、S16)。

「教學省思扮演著一種事後反省與檢討，就像從鏡子裡看到自己一整天的表現，可是我覺得比較大的差別在於啟智班省思內容大多著重在學生行為處理，如何建立學生的行為規範；資源班的教學省思比較著重在課程方向與教學技巧，由於資源班學生主要是出現學習的問題，所以需要比較多的教學技巧跟解說的方式去幫助學生了解課程內容。」(訪 S15930609)

此外，教學省思可透過實習教學現場的原班老師、同儕與指導教授之建議，廣泛收集自己在特教實習的盲點，例如教學內容的適合度、課程流程之順暢度、教學時的肢體動作與聲調表情、個案觀察的角度、與學生互動之態度等(S6、S7、S8、S9、S11、S12、S13、S14、S15、S16、S17、S18)，作為本身教學之檢討與改進，有助於提昇自己的教學品質。

「教學省思可以發現自己的問題，並且從問題中成長，也看到自己在觀察力的培養與教學技巧上有明顯的進步，更能抓住學生的能力與反應。此外，也發現自己教學上的盲點，例如聲調、語氣、動作等等，透過省思把教學問題萃取出來。」(訪 S12930610、座 S4-1)

十八位師院生認為對每項教學行為鉅細靡遺的記載，有別於僅是提綱挈領將主要問題呈現的省思方式為佳。研究者歸納受訪者對於教學省思在自己特教專業成長的共同看法有以下兩點：一、每次教學會寫下每個教學步驟與學生反應，作為下次教學的參考藍圖；二、從觀察別人教學中，見賢思齊，或是警惕自己不要犯下同樣的錯誤，故此，教學省思可發揮自我檢討與反省的功能，看見自己的不足與缺點，修正自己的教學，進而提昇教學素質。本研究發現與張美玉(民85)、陳春蓮(民91)、陳聖謨(民88)、許雅貞(民91)、黃榮真(民93a)、黃榮真(民93b)等研究結果指出教學省思有助於教學品質之提昇之論點相互印證。

二、兩種教學型態特教實習中最需要協助之處

受訪的師院生表示在不同教學型態中最需要以下幾點的協助：

(一)兩種教學型態共同狀況

1.由於特殊學生個別差異大，需要原班老師給予更多教學策略與教學內容上的建議，以加強自己的教學效能，同時也希望原班老師提供師院生有關班級經營方面的技巧，以及學生問題行為之處理方式，例如蹺課、偷錢(S4)、身體發育成熟而產生的生理行為反應(S7、S11、S12、S14)、自傷(S1、S3、S13)、暴力行為(S2、S9、S13、S16)、癲癇(S7、S15)、學習動機低落(S6、S7、S9、S15、

S16、S17、S18)，以及大多數師院生表示面對情緒障礙學生的情緒問題處理最為棘手(S1、S2、S4、S11、S13、S14、S16)。

「我覺得學生的家庭背景嚴重影響他們的個性，有些學生出現逃課、偷竊之類的行為問題，對於這類學生的輔導，有待自我加強。」(訪 S4930406)

「高年級男生因生理發育成熟而伴隨相關行為現象，例如某幾個學生有時會出現生理衝動的行為狀況，當下會不知所措。」(訪 S7921109)

「當學生有一些問題行為，例如到處亂跑、或是習慣賴在地上，或者是出現情緒不穩定，這時候就希望原班老師能告訴我處理的方法。」

(座 S1-2、札 S1921106)

2.師院生扮演實習老師與師院實習生的雙重角色，特殊學生有時也會挑戰師院生擔任教師權威的底線(S2、S3、S4、S5、S6、S7、S9)，因此，需要原班老師適時提供班級經營方面的協助。

「有時候覺得實習生的角色滿尷尬，學生不知道該把我們定位為哥哥、姊姊還是老師，他們往往不知道用什麼態度或稱謂來稱呼我們，導致他們將我們當老師的時候，才聽我們的話。」

(訪 S3930107、座 S3-2)

(二)啟智班教學型態

在啟智班中，教師多以生活教育為主，因此師院生向教師助理員請求協助處理學生有關生活自理的情況(S3、S4、S17)，或是請原班老師從旁成為與教師助理員之間的溝通橋樑。

「在教學上最大的問題就是在學生障礙程度比較嚴重的班級，老師總有分身乏術的感覺，所以需要教師助理員協助重度與多重障礙學生有關生活自理方面的工作。由於我們是實習生，就不好意思開口。」(訪 S3921108)

(三)資源班教學型態

師院生自覺需要加強本身的學科能力，特別在資源班實習時，課程內容設計必須與普通班九年一貫課程銜接，由於教科書版本不只一種，有時候在實習之際需鑽研一至六年級整套課程，分

析各版本課程內容與邏輯順序，常出現心有餘力不足之感(S3、S15、S16、S17、S18)。

「通常學生跟不上普通班的上課進度才來資源班，可是此時來到資源班，特教系師院生在整個特教訓練中並沒有很多的機會去熟悉普通班的課程，然而卻要對資源班學生進行普通班的課程教學。由於學生本身就有不少的觀念不懂，我必須嘗試各種解題方式讓學生能理解上課內容，但是本身對這些課程不熟悉，所以我覺得這個部分有待磨練。」(訪 S15930108)

三、特教實習中獲得的協助

彙整十八位受訪者在特教實習課程所獲得的協助來源有以下幾項：

(一)原班老師給予師院生教學方向與教具製作之經驗(S3、S11、S12、S13、S15、S16、S17、S18)，同時也提供班上學生行為處理之策略(S1、S2、S4、S6、S8、S9、S10、S11、S13、S14、S16、S17、S18)。此外，原班老師對任教學生抱持正向而積極的生命熱忱，是師院生成為良師的楷模(S4、S11、S12)。

「一開始的時候，原班老師會先告訴我們原班學生的狀況與一天作息，到了真正進入教學以後，原班老師的這些建議對於自己的教學有很大的幫助。在製作教具方面，原班老師會把他的經驗告訴我們，比如說CP的孩子，他們可能需要觸摸、聲音、嗅覺等感官的刺激…，經由原班老師的指點，教具會愈作愈多樣化，更有聲有色。」(訪 S2930607)

「原班老師幫助我們更快了解每位學生，因為畢竟老師跟這班小朋友相處很久，比較摸得清楚這些小朋友的性格與適合的學習方式。」(訪 S8921112)

「我感受到原班老師關注生命的態度是非常積極，有極大的生命熱忱去關注那個孩子生命的發展，而不是把課教完就好，他幫助我學習如何反思自己出問題的原因。」(訪 S11921112)

(二)實習指導教授扮演實習生和實習學校之間溝通的橋樑(S1、S2、S3、S4、S17、S18)，其次，師院實習生教學前，實習指導教授仔細閱讀教案並與實習生討論教案的內容，以書面與口頭兩種

方式，激盪師院生更多教學活動設計與教具製作之方法(S1、S2、S3、S4、S6、S7、S9、S18)，實習期間則是每天到教學現場指導，給予師院生精神上的鼓勵與支持，教學後則詳細批閱實習檔案，同時與實習生召開教學檢討會，以提昇特教實習的執行成效(S1、S7、S8、S9、S10、S11、S13、S14、S15、S16、S17、S18)。

「我覺得指導教授很棒、很用心的地方，就是在教學前與我們討論教案，以及教學後與我們共同進行教學座談會，每次總是激盪我們更多的教學方法，以及教具製作的靈感，對自我成長有很大的幫助。此外，實習期間天天來各校看我們有什麼需要協助的地方，立即解決我們實習所遇到行政溝通與協調的難題。」(訪 S16930606)

「本校指導教授扮演最重要的角色就是溝通、輔導與教學建議。因為像我們跟原班老師還是有點距離，很多事情不好意思說，指導教授則是從中成為溝通協調的橋樑，實習就更順暢。另外，指導教授也提供我們心理建設，以學生為本位，很多時候自己覺得很挫折，好累、好辛苦，可是跟指導教授談心之後，就覺得好像沒那麼嚴重，又更有動力向前邁進。」(訪 S15931407)

「指導教授在特教實習課程規劃上花滿多心思的，單是實習前置作業接洽就滿重要。在教案討論上，指導教授提供我很大的協助，因為指導教授本身具有實務經驗，而我們初學者教學經驗不足，在教學設計上可能過於幻想化，指導教授則會提供比較符合實際方法，這些協助對我而言滿重要，幫助我們教學前重新思考。此外，指導教授也會在我們的教案與省思札記上與我們有很多文字上的對話，當我抒發心情時，指導教授會給我鼓勵，當我遇到教學困境時，指導教授會提供我思考方向與教學建議，總之，在教學上給予我很多的回饋。」(訪 S7930109)

(三)師院生自覺受益良多就是同儕之間不論是小組課後討論、或是教學觀摩後分享對方教學優缺點，這些歷程皆能讓同儕間互相提供建議，激盪更多教學的心得。(S1、S3、S4、S5、S6、S13、S14、S15、S16、S17、S18)

「同儕方面，不論是面對面交談，或是同學間教學觀摩，彼此分享優缺點，互相提供建議，收穫頗多。」(訪 S7930610、札 S5930613、札 S16930613)

同時，每個小組充分發揮團隊合作的精神，運用每位成員優點，互相補長截短、培養默契，也彼此尊重與鼓勵(S3、S4、S5、S6、S7、S8、S9、S10、S12、S16、S17、S18)。

「同組成員就像一個團隊，組長有條理地分配工作，彼此凝聚共識，共同設計課程、製作教具，互相打氣加油。」(訪 S1930407、札 S13930612、札 S14930612、札 S15930612、札 S16930113、座 S3-2、座 S7-2)

同儕之間交換教學心得，並在教學時擔任助教的角色，特別是在啟智班協同課的時候，同學間彼此溝通與合作(S1、S2、S3、S4、S6、S8、S9、S10、S11、S13、S14、S16、S17、S18)。

「我覺得每位同學對問題切入面不同，其實可以激發很多思考的方式與多元的教學策略，有種『三人行必有我師』的感覺。」(訪 S3930607)

四、與實習學校原班老師、學生、相關人員互動的情況

(一)與原班老師互動的情形

受訪師院生表示教學前與原班老師討論教學方向及教案設計，教學中則有部分班老師採取適時介入的方式，教學後則是原班老師與師院生針對實習情形進行雙向溝通，例如分享學生的進步狀況，和師院生教學成長的情形(S1、S2、S3、S4、S6、S8、S9、S16、S17、S18)。有些原班老師在師院生實習時，立刻拍攝實習教學流程，作為課後教學檢討與改進之依據(S1、S3、S14)。

「在整個學期實習之前，都會先跟原班老師溝通我們整個實習課程；教學中教案的部份，我們常常跟原班老師討論由 IEP 所建構的教案內容；教學後原班老師都很樂意給我們回饋。教學之際，原班老師也會將我們整堂課教學過程攝錄下來，然後課後逐步分析我們教學時的盲點，作為教學改進的參考。」(訪 S1930106)

「教學前先給原班老師教案，原班老師說：『你們先試試看再說』，教學中原班老師會來協助我

們；教學後每天都開會，原班老師提供我們很多建議，整體說來，我們跟原班老師的溝通不錯。」(訪 S3930107)

(二)與學生互動的情形

師院生認為進入教學現場之後，與學生互動的頻率增加，更能了解特殊學生之學習與行為特質(S1、S2、S13、S14、S16、S17、S18)，也漸漸運用童言童語與學生溝通(S3、S4、S5、S6、S12、S13、S14)。特別是啟智班大多是整天的課程，與學生互動的時間較長，比在資源班較容易了解學生的學習需求，以及學生行為的「前因後果」(S1、S7、S15、S17、S18)。

「與學生溝通方面，我學會用童言童語的方式與他們溝通，也發現他們漸漸聽得懂我說的話與指令，讓我感到滿高興的。」(訪 S2930608、札 S18930106)

「跟他們相處一陣子以後，在教學上常會有很多感動的地方，比如說一開始他可能都不理你，現在他主動找我，想與我牽手…。」(訪 S18930606)

(三)與相關人員互動的情形

師院生進行特教實習時，除了與原班教師建立良好的溝通模式之外，在啟智班裡與醫療專業人員、家長的溝通是非常重要的，而在資源班主要是與普通班老師針對班上學生狀況予以溝通、交流(S13、S15、S16)。

「在啟智班主要是與家長有良好的溝通。」(訪 S7930610)

「特教老師要懂得分析和跟醫療專業人員說明學生近況；而資源班主要是隨時與普通班老師保持聯絡。」(札 S13930607)

五、兩種教學型態之自我教學計劃(包含教學方法、教材教具等)

在教學方法方面，受訪師院生大多提及在啟智班特教實習，教學內容上大多以工作分析的方式進行教材之自編，所運用的教學策略採用多層次教學，並採以遊戲化競賽的方式進行活動，多設計操作性的內容；在資源班則是以普通班的課程內容為主，採補救教學策略，大多以設計學習

單為主(S1、S2、S3、S8、S9、S15、S16、S17、S18)。也有針對學生情緒問題給予個別輔導(S1、S2、S3、S4、S5、S10、S12、S17、S18)。有些學校資源班教師還有安排進入普通班觀察的時間，以了解學生在普通班整體學習狀況與觀察特殊行為之發生情形(S10、S12、S13、S14、S18、座 S5-3、座 S11-8)。

「在教學方法運用上，在啟智班採取多層次教學，以遊戲化進行『做中學』的學習活動。」(訪 S9930611)

「資源班的課程內容範圍以普通班為主，採補救教學方式進行。」(訪 S16930613)

在教材教具上，則是掌握學生喜好，為學生設計符合生活情境且實用的教材教具(S1、S2、S3、S11、S12、S13、S14、S15、S16、S17、S18)，並且在其耐用程度與使用頻率方面，會做一些特別的考量(S1、S10、S11、S15、S16、S18)。另外，對於肢體操作不方便的學生，或是視力不佳者，也需在教材設計上提供替代或調整方案(S1、S2、S3、S6、S7、S8、S9、S15、座 S4-3、座 S5-6、座 S14-8)。

「剛開始我做的教材教具都滿脆弱的，學生有時候一拉一扯，就破掉了或是壞了，後來就改採比較堅固、顏色鮮明、實用可操作的材料。」(訪 S7930610)

「對於肢體動作受限、視力不佳的學生，在教材教具上會作適時的調整，例如厚度增加，字體放大…等等。」(訪 S17930613)

面對瞬息萬變的社會，師院生自覺面對兩種不同教學型班級，有時在教學活動的多元設計上，仍覺得「書到用時方恨少」，自覺需要加強各方面專業能力，培養多方專長(S2、S4、S6、S8、S8、S9、S16)。

六、兩種教學型態學生行為處理

師院生提及不論是班級或是個別學生行為的處理，深切體會到學生對於師院生跟原班老師之間所產生的權威是有差別的。班級常規的建立，有助於學生不當行為的處理，同時把握當下，先中止教學，堅持原先設定的行為原則，並且輔以

行為改變技術之增強原理，以獎勵方式適時合併使用增強物，以塑造學生好行為的產生(S1、S2、S3、S11、S13、S14、S15)。而對於學生個別行為的處理會因學生個別差異，採取多管齊下的方式，例如忽略法(S1、S7、S11、S15)、隔離法(S5、S10、S11、S12、S16、S17、S18)。

「我覺得班級常規的建立，對於學生良好的行為建立是有幫助的；對於學生不當的行為，有時候會根據他故意引起我們的注意，而給予適當忽視，也就是適時運用負增強。」(訪 S7930410)

「不論是班級或是個別學生行為的處理，深切體會到實習生跟原班老師之間就是學生對於你的那種權威是有差別。」(訪 S10930410)

「我會依個別的學生特質做一點點調整，像班上唐氏症的學生我會比較多的說明和等待；自閉症學生多以肢體去引導他，我會刻意去牽著他的手，當他半推半就的配合教學，則是採用鼓勵的方式。」(訪 S15930410)

由於在兩種教學型態下，學生障礙程度不同，所以在班級經營方式、課程設計重點各有不同，啟智班教學重點在於訓練學生的日常生活常規與生活自理技能，而在資源班的重點在於補救教學，較強調學科與認知能力的提昇；也由於班級型態的不同，啟智班的師生互動頻率較資源班為多。

結論與建議

一、結論

(一)教學省思對自己特教專業的成長

受訪的師院生表示透過教學省思可發揮自我檢討與反省的功能，看見自己的不足與缺點，進而修正自己的教學，提昇教學素質。同時也認為撰寫省思札記對自己幫助很大。

(二)特教實習中本身最需要協助之處

師院生表示需要原班老師提供更多教學上的建議，同時適時提供師生互動等方面的協助。此外，部分師院生自認需要學習如何開口請求教師助理員協助處理學生的狀況。而半數以上的師院生表示需要強化本身學科能力。

(三)特教實習中獲得的協助

彙整十八位師院生訪談內容，發現在特教實習課程中，共同獲得協助來源：一是原班老師提供教學上的建議；二是實習指導教授在教學上的指導；三是同儕之間交換教學心得，分享教學優缺點，互相提供建議

(四)兩種教學型態與原班老師、學生、相關人員互動的情況

師院生在啟智班特教實習期間於教學前、教學中與教學後會向原班老師請教自己的教學問題；與學生互動的過程中，更能了解特殊學生之學習與行為特質；透過特教實習增進與專業團隊、普通班老師、家長等相關人員互動的頻率與品質。

(五)兩種教學型態自我教學計劃(包含教學方法、教材教具等)

師院生認為在教學方法上，啟智班多運用多層次教學，資源班則採補救教學策略；在教材教具製作上，已能掌握學生興趣，以及教具實用、耐用、顏色鮮明、容易操作等設計重點。

(六)兩種教學型態學生行為處理

參與本研究的師院生發現常規的建立有助於班級學生不當行為的處理；面對個別學生的行為處理，則依當時狀況先中止教學，堅持原先師生設定的行為原則，再輔以獎勵方式，增強學生好行為的產生。

二、建議

根據本研究所獲致的結論，研究者擬提出下列建議：

(一)師資培育機構

1.從相關課程中培養師院生教學省思的能力與行動力

從本研究結果發現，師院生表示藉由教學省思可以發現自己的教學問題，有助於自我專業的發展，故此，師院教授可從校內相關課程中，養成師院生撰寫省思札記的習慣，並且鼓勵師院生能於周詳的教學省思後，建立高效率且「知行合一」的行動力，將教學構想以具體的行動真實地實踐於教學現場，未來可成為教育革新的基石。

2.強化師院生特教的專業知能與態度

根據受訪者表示啟智班學生大多障礙程度較嚴重，擔任其教師必須具備多元的專業能力，建議師範校院能多開設與重度、多重障礙相關的進修與研習課程，例如肢體動作課程、溝通訓練課

程、輔導諮商、個案觀察、情緒輔導、問題行為處理技巧與策略等，讓準老師或現職老師能有更多充實專業能力的課程，以因應身心障礙學生多元類型之學習需求。

3.加強國小普通班各科教材教法之專業能力

半數的師院生自我察覺需要加強國小普通班各科教材教法的能力，特別在資源班實習時，課程內容設計必須與普通班九年一貫課程銜接，由於教科書版本多元，教學實習前準備一至六年級整套課程，常有備課不及的狀況。故此，師院生希望師院能多開設各類科教材教法的課程，增加特教系師院生修習國小普通班各科教材教法的機會，強化其專業能力。

(二)特教系師院生

1.充實師院生社會人際支持系統

在特教實習中透過與實習原班老師、同儕、指導教授、學生家長、特殊學生等經驗中，不斷累積自己的教學智慧與巧思，擴展自己的社會人際支持系統，建立正確雙向的人際脈絡模式。學校係為小型的社會體系，良好的人際關係是非常重要的，特教老師必須經常與專業團隊、普通班老師、家長教師助理員、同班教師有密切互動的機會。因此，應在師資養成教育中加入人際溝通訓練、自我情緒覺察訓練、同理心訓練等課程，以培養師院生與人應對進退的基本禮儀，養成尊重、同理、真誠的待人處世原則，樂於與人分享，學習從意見激盪交流中，增廣自己的閱歷與見聞。

2.廣泛培養多方的專長

面對瞬息萬變的社會，師院生自覺應培養多元化的專業能力，使自己更具挑戰力與競爭力，應鼓勵師院生奠定良好的專業知能基礎，養成主動學習的精神，多開展自己的專長，從自己優勢能力加深信心，從教學楷模與實務教學環境潛移默化中，激發教學熱忱與積極的教學態度。

(三)未來研究方向

1.本研究受限於時間與人力限制，將來也可以針對在啟智班、資源班任職的現職教師與職前師院實習生有關特殊教育的教學議題，進行相關研究之探討。

2.除了探討國小特教班養成師資之實習生為研究對象外，未來也可以延伸至就學於培育國中/高中職特教師資培育機構的實習生為研究對象，進一步探討與教學省思相關的議題。

參考文獻

一、中文部分

- 何東墀(民 81)。我國特殊教育師資培育與進修管道之研究。臺北：教育部教育研究委員會。
- 何東墀、張昇鵬(民 81)。我國特殊教育師資培育與進修途徑之研究。特殊教育學報，7，85-126。
- 何秋蘭(民 86)。師院生在集中實習期間實際知識運作之個案分析。屏東師院學報，10，37-62。
- 孫維屏(民 92)。國民小學實習教師教學反省之研究。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。
- 張美玉(民 85)。反省思考的教學模式在教育實習課程的應用。教育研究資訊，4(6)，88-107。
- 張蓓莉(民 83)。論特殊教育教師及專業人員之培育，特教新知通訊，1(7)，1-2。
- 陳美玉(民 86)。師生合作反省的教學。教育資料與研究，15，35-41。
- 陳美玉(民 87)。札記反省法在教師專業發展上應用之探討。中等教育，49(5)，60-71。
- 陳美玉(民 88)。教師專業發展途徑之探討——以教師專業經驗合作反省為例。教育研究資訊，7(2)，80-99。
- 陳春蓮(民 91)。以撰寫日誌培養中學體育科實習教師教學反省能力。國立台灣體育學院學報，10，21-37。
- 陳聖謨(民 88)。國民小學教師教學反省之研究。國立高雄師範大學教育研究所博士論文(未出版)。
- 陳麗華(民 79)。反省性師範教育派典的理念與實際。教育研究雙月刊，14，53-61。
- 許雅貞(民 91)。教師團隊的對話，反思與行動歷程。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文(未出版)。
- 許靜茹(民 91)。幼稚園班級經營與教師省思能力。台北市立師範學院國民教育研究所幼兒教育教學碩士論文(未出版)。
- 黃榮真(民 93a)。師院聽障生特教實習教學省思與專業發展之研究。特殊教育與復健學報，12，177-204。
- 黃榮真(民 93b)。大四師院生啟智班特教實習教學省思與專業發展之探討。國立屏東師範學院主辦九十三學年度師範學院學術論文發表。
- 曾美娟(民 89)。國民小學教師職前教育階段教育實習

- 之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。
- 劉錫麒(民 80)。合作反省思考的數學解題教學模式及其實徵研究。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文(未出版)。
- 鍾蔚起(民 83)。我國師範大學學生試教經驗及其影響因素之研究。國立高雄師範大學教育研究所博士論文(未出版)。
- 戴文青(民 90)。「教學日誌」在幼兒教師專業成長上的功能探討。國立台中師範學院幼兒教育年刊，13，139-196。
- 饒見維(民 87)。綜論新教育實習中的「實習輔導教師」。師資培育多元化與新制教育實習制度學術研討會。教育部主辦。

二、英文部分

- Ainscow,M,(1994). *Special needs in the classroom: A teacher education guide*. Paris: UNES CO.
- Berliner,D.C.(1986).In pursuit of the expert pedagogue. *Educational researcher*,15(7),5-13.
- Bolin,F.S.(1990).Helping student teachers think about teaching: Another look at Lou. *Journal of Teacher Education*,41(1),10-19.
- Brubacher,J.W.,Case,C.W.,& Reagan,T.M.(1994). *Becoming a reflective educator: How to build a culture of inquiry in the schools*. Newbury Park, CA: Corwin Press.
- Bullter,J.(1996). Professional development: Practice as text, reflection as process, and self locus. *Australian Journal of Education*,11(3), 265-283.
- Dewey,J.(1933). *How we think : A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. Boston : D.C.Heath.
- Johnston,S.(1994) Conversations with student teachers-enhancing the dialogue of learning to teach. *Teaching & Teacher Education*,10(1), 71-82.
- Schon,D.A.(1983). *The Reflective Practitioner: How Professional think in Action*. New York: Basic Books.
- Schon,D.A.(1987). *Education the reflective Practitioner*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Schon,D.A.(1991). *The reflective true –case studies in and on educational practice*. New York : Teachers College Press.
- Wolf,P.(1989) What the “seven-step lesson plan” isn’t ! by R.S. Brandt (eds.) *Coaching and Staff Development*, 140-143.
- Zeichner,K.M.& Liston,D.P.(1987).Teaching student teachers to reflect. *Havard education Review*,57(10), 23-48.

A Study of Reflective Thinking Ability of Various on Special Education Practicum of Senior Students in Teachers College

Yung-Chen Huang
National Hualien Teachers College

ABSTRACT

This research explored reflective thinking ability of eighteen senior students of teachers college on special education practicum of mental retardation classes and resources classes during two semesters. Qualitative research method was used to analyzed the collected data of randomly chosen college students from six mental retardation classes and five resources classes. Interview techniques included semi-structured interview, meeting reports and reflective thinking document analysis. The main findings include : (1) Reflective thinking ability was helpful to the practicum. (2)More than half of the senior students agreed that strengthening teaching skills is important. (3)The helps from original teachers ,the supervisor and peer were desired.(4) Interactions between original teachers and students were improved via special education practicum.(5)Used multiple level teaching strategies in mental retardation classes. Employed remedial instruction in resources classes.(6)The set up of regulating rules helped to correct the bad behaviors of students. Based on the above findings, several suggestions were made for teachers college, teachers college's students and future research.

Keywords: senior students of teachers college. mental retardation classes. resources classes. special education practicum. reflective thinking ability.