

教師自我效能在特教教師教學行為之啟迪與應用

陳建維

國立高雄師範大學特殊教育學系博士班研究生

摘要

本文旨在探討教師自我效能在教學行為之重要性，對於提升教師自我效能進而增進其教學成效。對於教師自我效能與教學行為理論作一完整論述，不僅能提升教師自身教學效能且可藉此建立自信心，也是一種對自身價值感的肯定，希冀提供教師運用在教學及班務處理方面之參考。

關鍵字：自我效能、教學行為、特殊教育教師

壹、前言

教育為國家發展之基石；以優質的教育為基礎，方能為國家長遠發展奠定基礎。

自我效能的提升有助於教師在教學過程中之調整及修正，進而能運用專業教學能力，有效達成預期評估的教學目標。特殊教育學校教師在提升教學品質的同時是否尚有其重要的因素值得探討；這些觀點讓研究者思考特殊教育的教學歷程因應學生個別差異針對特殊需求學生所進行的適性教學，特別是在特殊教育學校，對各類障別學生的狀況有基本了解，但遇到臨時突發狀況時，教師往往仍感到不知所措，多半須由學生的行為表現及與學生的互動來重新調整。

一、教師自我效能研究之定義

自我效能（self-efficacy）之研究發軔自 Bandura 於 1977 年的社會認知理論，意指個體在特定的情境脈絡中，對自身行為能力表現達到預期目標程度的自我評價，以及個體展現統合行為能力的自我信念，也就是個體是一個內在認知系統。

後續許多學者延續其研究理念並以 Bandura（1977）自我效能理論為研究理論，將教師自我效能予以概念化，試圖探究教師的教師對教學能力的信念與判斷（Ashton, Webb, & Doda, 1983; Ashton & Webb, 1986; Gibson & Dembo, 1984; Woolfolk, Rosoff, & Hoy, 1990）。

Ashton、Webb 和 Doda（1983）認為教師對自己能夠完成所有教學的信心，並將 Bandura 之概念應用於教師方面研究，將教師自我效能定義為：教師對自己能夠完成教學責任的信心。所以教師自我效能是教師信念的核心，意旨教師對個人教學能力的判斷。高、低自我效能的教師，對學生學習和學校教育的看法不同，所展現出來的教學行為亦有差異。

貳、教師自我效能的重要性

一、教師自我效能之概念

教師自我效能在教學領域為自我效能延伸探討的一項重要層面，意指教師對自己教學能力的判斷與信念；這樣的信念是一種內

在認知機制，具有動機作用，為影響教師教學態度、意向、行為、選擇的重要因素（孫志麟，1991）。

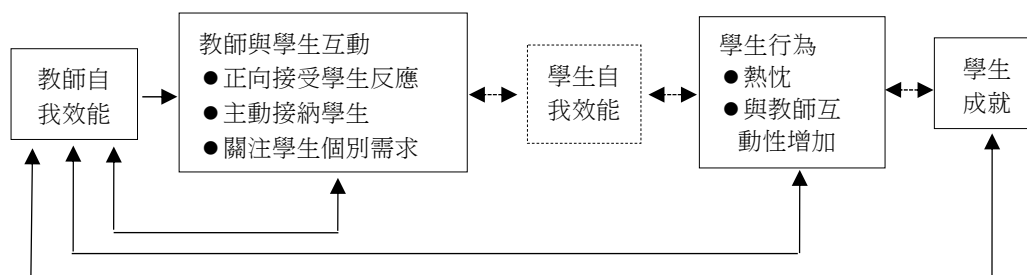
有些研究者以「教師效能信念」進行研究，如柯澍馨與林亭如（2007）以教師效能信念概念調查高職餐飲科教師效能信念與有效教學行為之關係；亦有「教師自我教學效能」稱之，如林怡君等人（2019）來探討個人背景變項對臨床自我教學效能分析其差異性；林惠芬（2002）以「教師效能」的概念意涵對啟智教育之教師效能進行研究，其論點為教師效能包含項度有教學能力、教師的問題解決能力、教師的自我調適和要求能力、與家長建立良好的親師關係的能力、與同仁的合作協調能力以及取得學校行政配合和支援的能力等六個向度；吳壁如（2004）則以「教師效能感」來研究幼稚園職前教師的教師效能感與其任教承諾。

二、教師自我效能與師生關係

教師自我效能在教學過程、班級管理與處理教學有關事務上也扮演一項很重要的關鍵因素，這挑戰著教師需立即判斷來衡量和

整合這些師生關係的信息，對於教師來說自我效能一直持續存在於與具有挑戰性的學生合作關係中，並且已經顯示出影響教師的教學實踐、積極性、承諾和教學行為（Skaalvik & Skaalvik, 2007）。許育齡（2006）綜合教師自我效能之相關研究發現，教師自我效能不僅影響教師知覺壓力程度、班級經營風格、教學思考型態、對教學的承諾、進行教學革新的意願，同時也影響學生的學習成就與學習動機。Ashton & Webb（1986）也指出教師自我效能與學生成就互動關係模式，如圖1教師自我效能與學生成就互動關係所示，教師自我效能會直接影響教師所表現出來的教師行為，也會直接或間接經由學生自我效能而影響到學生行為和學生成就。這種影響是屬於一種線性動態循環的關係，具體述明實際教學場域是屬於一種複雜因素互相影響的環境。

學生成就和學生行為會經由學生自我效能回饋給教師行為再影響教師自我效能，同樣的學生成就和學生行為也會直接回饋給教師自我效能，經由教師覺察後再做調整再依循上述線性動態循環的關係持續再循環。



引自 “Making a difference: Teachers' sense of efficacy and student achievement,” by P. Ashton, & R. B. Webb, 1986, p.146.

圖1 教師自我效能與學生成就互動關係

參、自我效能之理論及模式

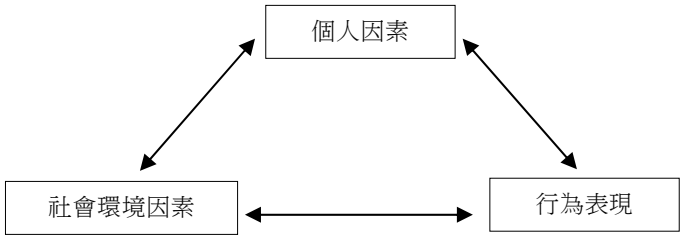
一、自我效能理論基礎

Bandura 基於社會認知理論（Social

Cognition Theory）的觀點以自我調節機制於1977年提出自我效能理論之三元交互決定論，如圖2三元交互決定論即說明個體的行為表現會與社會環境因素互動後受到影響，

而個體的行為表現並非僅限於與社會環境因素的互動，尚存在個人因素影響，個人因素在個體的行為表現上亦扮演一個重要的關鍵；簡言之，個人因素、社會環境因素及行為的表現三者是有相互影響的關聯性，且相

互影響的程度視個體經驗的累積歷程中所涉及到的刺激與反應都是由社會性互動而來的，相互間影響層次與程度因個體的差異與經驗的累積不同而產生差異。

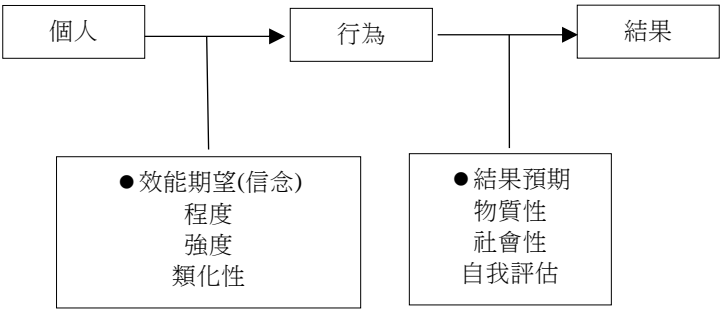


引自 “Self Efficacy: The exercise of control,” by A. Bandura, 1997. New York: W. H. Freeman and Company, p.6.

圖 2 三元交互決定論

依據 Bandura (1997) 理論而言，個體是一個自主思考及具判斷力的個體，對行為的改變和維持是經過刺激的接收和產生反應的內在心理歷程，整體的內涵具有兩個核心概

念，如圖3效能期望與結果預期之區別所示：效能信念 (Efficacy Beliefs) 與結果預期 (Outcome Expectancies)。



引自 “Self Efficacy: The exercise of control,” by A. Bandura, 1997. New York: W. H. Freeman and Company, p.22.

圖 3 效能預期與結果預期之區別

自我效能感的覺知是指個體對自己能否成功的執行某項行為能力之預估，其內在歷程即受到效能信念的程度 (level) 高低、強度 (strength) 及信念類化 (generality) 的影響；而結果預期是指個體對自己的某項行為

會導致某種結果的預估，個體的行為與結果的預估會受到物質性 (physical)、社會性 (social) 及自我評估 (self-evaluative) 的影響。前述二概念必須加以區分，其一：個體經由結果預期評估後相信某項行為會導致某

種結果；其二：但個體未必認為自己有能力來執行某項行為。

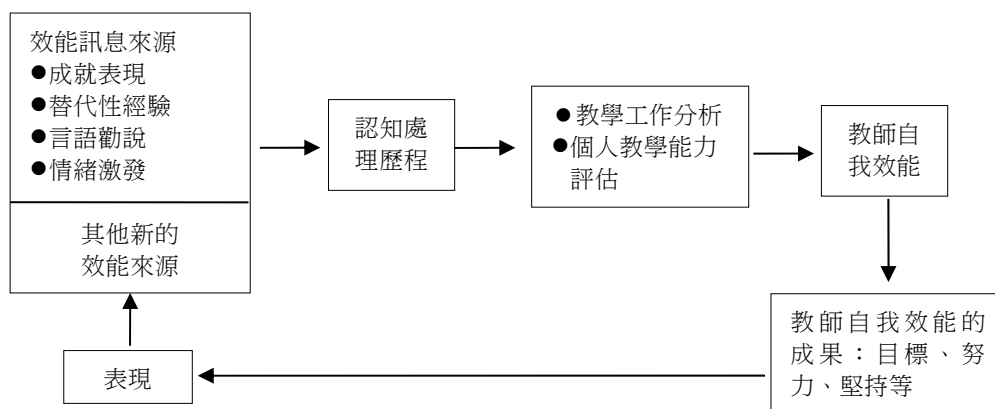
所以，效能信念係指個體對本身能否完成某一行為之能力的期望，亦即能力與行為的判斷；結果預期係指個體對於從事某一行為會導致某一結果的期望，亦即行為與結果的判斷。故效能信念即是個人是否相信他有足夠能力去執行某項行動，而且能得到他想要的結果；而結果預期是個人相信某一特定行為可以達到某一特定結果，也就是個體對本身行為表現影響能力的預估。效能預期則會對個人對本身能力的評估，以及採取結果預期來進行特定行為的決定；自我效能是決定個人在面臨某項挑戰或任務時的一種關鍵因素，即個人有具高自我效能時，就具有積極向上的信念，相信自我可以勝任及完成任務。

自我效能是個體對自身能力的一種評判能力，而行動結果預期則是對行為所帶來可能結果的判斷。

二、教師自我效能之循環特性模式探討

Tschannen-Moran、A.W. Hoy 與 W.K. Hoy（1998）結合自我效能理論以研究教學領域試圖提出更完整的概念模式與研究架構以作為研究教師自我效能之參考，如圖 4 自我效能循環特性所示。

教師對於自我效能的提升端賴於對自身的能力評估後相信有能力執行教學的行為及工作；教師效能預期的部分會受到成就表現、替代性經驗、言語勸說、情緒激發的影響經由教師的認知處理歷程，導致在進行教學工作及個人教學能力評估上會做一個判斷與決定，進而影響教師的自我效能。本身必須再次做修訂方能產生新的訊息來源，如在教學專業上的精進、採用新的教學策略、改進班級經營的方式等，進入新的認知處理歷程，而成為一種教師自我效能的循環特性模式。



引自 “Teacher efficacy : Its meaning and measure.” by M. Tschannen-Moran, A.W. Hoy, & W. K. Hoy, 1998, *Review of Educational Research*, 68(2),p.228.

圖 4 自我效能循環特性模式

肆、特殊教育教師「信念－行為」教學行為模式

Sigel（1985）分析父母教養孩童之信念

影響與教養行為層面之提出「信念－行為」模式關係。如圖5「信念－行為」模式，藉此來探討特殊教育教師教學行為模式。

由圖 5「信念－行為」模式可得知，「信

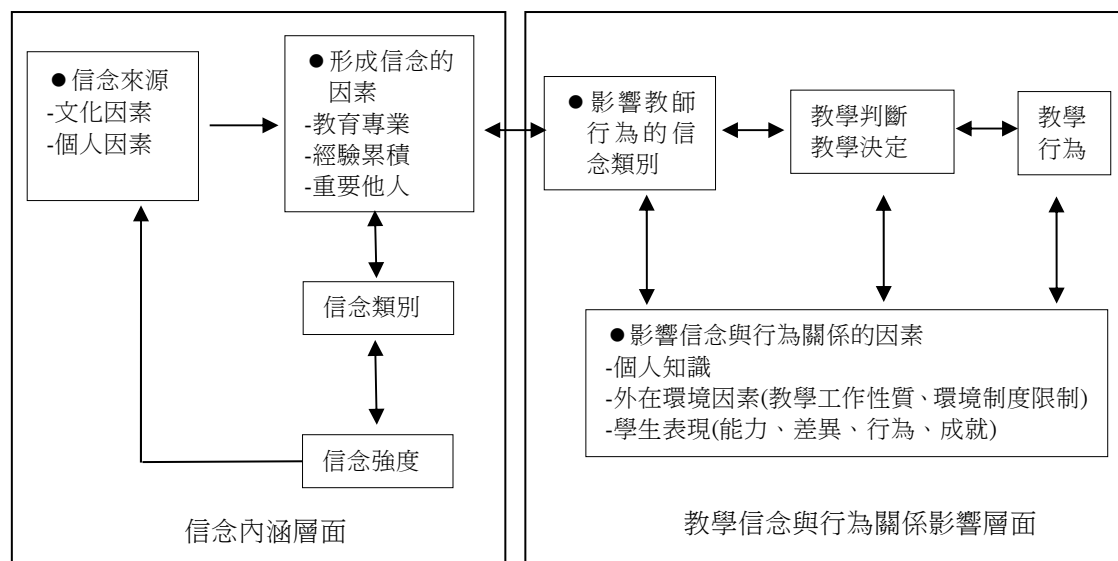
念－行為」模式，「信念內涵層面」包括：信念來源、形成信念的因素、信念類別、信念強度；「教學信念與行為關係影響層面」則探討信念與教學行為之關係。

由上述各層面的影響可得知，由信念來源觀點來看教師行為，個體往往參考此預設觀點來決定行為與解讀新經驗，而且個體所持有的信念形成是系統、多樣化的；教師信念的形成可視為教師整合看待對其教學行為的展現而且教師會依據此信念作為教學判斷、決定後做為教學行為的標準。

由「影響信念與行為關係的因素」來看教師行為，如學生學習的表現會再間接促使其原展現的教學行為再做改變或調整。「形成信念的因素」重新調整會受到如教育專業的培訓、經驗累積、重要他人等的影響在信念類別及信念的強度影響進而影響信念來源再

做調整促使教師行為有所改變或調整。

以此模式整體評述：「信念－行為」模式在「教學信念與行為關係影響層面」而言，特殊教育教師往往持有先備的教育信念並經過專業特殊教育培育過程後進入教學場域，教學過程中展現個人獨有的教學行為，但在教學過程中會因學生的個別差異、學生行為情緒問題、教師教學風格、學校組織氣氛等因素，影響教師行為的信念類別，如自身實務教學經驗的累積、觀摩資深教師教學、過去身為學生學習的經驗及自身反思等，再重新作調整；調整後回饋回信念形成層面的信念類別、信念強度對其教師持有的信念來源再做選擇，經個體自我調節機制整合後再回饋至教學信念與行為關係影響的層面，實際教學場域中教師對於信念與教學的判斷與決定是一連串動態的平衡和調整。



修改自” A conceptual analysis of beliefs, ” by I.E.Sigel,1985. *Parental belief system: The psychological consequences for Children*, p.358

圖 5 信念－行為模式

伍、結論與相關實務之應用

一、結論

自我效能廣泛在教育界受到研究的重

視，自我效能高者會全心投入工作，獲得高成就；低自我效能者無法全心投入工作，而導致失敗。依據教師自我效能歸納以下結論並說明：

(一)教師自我效能具個體主觀性的覺知

自我效能也可被視為對某種情境而產生的信念，也就是對於自己面對任務時是否能獲致成功所具有的能力，通常會影響個人所設立的目標水準、策略選擇、結果表現及面對困難時的堅持程度。

(二)教師自我效能具情境脈絡性

教師自我效能為教師對其所處教學情境之教學事務所具備有效達成教師工作任務能力程度之信念與信心，教師若有高程度的自我效能感則表現出來的教師行為則能較為正向，對於學生的關懷行為及接納程度較會相對增加也較能顧及到學生需要個別關心的層面，例如在教學過程中對於低成就的學生會特別注意其學習的程度及專注力；在處理班級事務時會特別關心弱勢家庭的學生等。

(三)教師自我效能對學生的成就有影響性

在學生自我效能部分即學生相信自身能控制學習過程中表現結果的能力評判，教師行為會經由學生自我效能影響其學生表現和學生成就。具高度教師自我效能之教師對於提升學生自我效能有很大的影響力，能進而促進學生的行為表現也較積極，而學生的成就表現也相對提高；反之，低教師自我效能之教師表現出來的教師行為較為負面，則造成學生自我效能也相對較低甚至消失，所以低自我效能教師所表現之教師行為會造就低學生自我效能，因而學生行為也會較負向，例如較為冷漠、不喜歡與教師互動等，學生成就自然無法提升。

二、相關實務之應用

研究者認為，教師自我效能與其所處之情境有很大的關連性，因此，對於提升教師自我效能可以參酌以下：

(一)營造積極的效能氛圍

學校營造一種正向的效能感的環境或氛圍，例如學校長官或行政人員對於教師可以

藉由公開或私下的肯定教學能力有自信的教師。

(二)增進與同儕間的专业互動

依據 Bandura 影響效能期望因素來源之理論，多與同儕進行教學事務方面專業討論之互動以增進自我對話、內省方式學習進而提升自身的專業知能。

(三)改善與學生互動方式

當教師提升自我效能時，面對班級事務，特別是特殊生學生情緒問題時，會以關愛的方式來處理，並對於學生的學習方面會以鼓勵的方式提高學習動機和參與感。

所以，教師自我效能會因其所經歷的工作歷程而有所修正及改變，亦即教師自我效能，會隨自身的教學工作內容及教學工作之改變而隨時做滾動式認知歷程的修正，這對特殊教育學校教師來說，在班級經營或教學事務方面，提昇教師自我效能是一項極為重要的理論。

參考文獻

- 吳壁如（2004）。幼稚園職前教師的教師效能感與任教承諾之關係。**國立高雄師範大學教育學系教育學刊**，**23**，207-230。
- 林怡君、林為森、蔡秀美、藺寶珍（2019）。護理實習指導教師臨床自我教學效能評估之研究。**護理實習指導教師臨床自我教學效能評估之研究**，**20**（3），177-196。
- 林海清（1996）。高中教師激勵模式與教學效能之研究，**國立政治大學教育與心理研究**，**19**，59-92。
- 林惠芬（2002）。啟智教育教師教師效能之研究，**國立彰化師範大學特殊教育學系特殊教育中心。特殊教育學報**，**16**，141-157。
- 柯澍馨、林亭如（2007）。臺灣地區高職餐飲科教師效能信念與有效教學行為之研究。**學校行政雙月刊**，**51**，72-92。

（下轉第 16 頁）