

注音符號學習扶助教學實施的重要歷程

游惠美

國立臺東大學特殊教育學系研究生

壹、注音符號學習扶助教學實施的必要性

一、十二年國民基本教育課程綱要運用於注音符號教學之實施重點

民國 108 年起逐年實施十二年國民基本教育課程綱要實施要點，教學法仍沿用民國九十年八月教育部公布之九年一貫新課程採綜合教學法教學，「108 課綱」之附錄三為〈語文領域－國語文學習表現之教材編選與教學實施說明〉，依各階段重點針對不同學習表現提供教材編選及教學實施的參考。其中，在「(一)教材編選說明」之「3.標音符號與運用」提到：注音符號教材(首冊)之編輯，應以培養學生正確認讀注音符號以及學習注音符號拼音規則為重點。

注音符號學習的成敗，將對奠定語文基礎具有關鍵性的影響力，因為學習注音符號是兒童銜接學習國字的橋梁、也是躍進識字能力的跳板(沈琇靖，2006)。引領孩子修習國字，逐步踏進知識殿堂的關鍵鑰匙是注音符號，也是兒童探知各種知識的必備智能(何秋堇，2011)。根據目前的課程編排，學生學習識字、閱讀仍然是以注音符號為開端，早期介入注音符號學習扶助教學能減少低成就學生習得無助感的發生，也能奠定個人中文識字能力的穩定學習，並協助低成就學生能回到一般學生的學習水準，由此可知及早介入注音符號扶助教學對注音符號學習困難的學童是很重要的(謝尚蓉，2019)。

由以上研究顯示早期介入注音符號學習扶助教學有其重要性，教育部目前仍從小學

一年級前十週進行注音符號教學，注音符號補救教學研究者必須針對注音學習有障礙的學生，持續地研發更多元適用個別差異的學習扶助教學策略，以幫助因注音符號學習障礙導致國語文低成就的學生能盡快跟上一般學生的程度。

二、注音符號學習扶助教學策略的運用成效

曾世杰、陳淑麗的研究(2005)指出：提供注音低成就兒童「從注音學國字」及識字的補救教學，能有效提升低成就學童的注音拼讀能力，讓部分學童從低成就的困境中趕上同儕之閱讀水準，因而建議學校應提供支援系統發展適性多層次的學習，有效整合普通教育與特殊教育系統，有效改善注音符號學習困難學生之成效。

胡永崇(2001)研究發現，國小一年級閱讀困難學生各項注音符號表現與認字表現間之平均相關係數達 0.75，由此數據可得知一年級越有注音符號學習障礙的學生，其國字學習表現亦越難有好的成效。也就是說注音符號學習困難的兒童，中文閱讀學習也會因而受到影響(曾世杰、陳淑麗，2007)，並且在其他學科的學習、理解及應用上，也會受到限制(黃明正，2007)。而學校教育著重在知識傳授，較少教導讀書應用的方法來啟發增進學習效益(常雅珍、鄭淨文，2008)，在學習階段，隨著學習內容愈困難，學生失敗的機率也愈高，在學習問題惡化之前及時進行補救措施，往往是教學上的必要任務(唐淑華，2013)。許惠雯(2009)研究注音符號

學習困難兒童學習成效發現對於兒童學習注音符號有低成效的狀況時，有必要大量練習與複習，但是反覆練習使學習困難兒童的專注力無法持續，教學內容又缺乏變化，也容易導致學生產生對學習的厭倦感。

補救教學注音符號教材成效之研究證實（陳淑麗、曾世杰，2007）早期介入、高成功經驗、明確的教導策略及適當教材的研發及教學活動皆能有效提升學生注音符號學習的成效，對低成就學童的注音學習有明顯的助益，但是目前國內注音符號教材完整的研發教材取得門檻較高，要在補救教學的場域中使用教材，教師也宜先經過機構培訓後方能進行學習扶助的工作，然而目前針對學童發生學習困難時可以給予及時性注音補救的教材不多；另外，教育部提供的國民小學及國民中學補救教學實施方案科技化評量網站上，提供注音符號的補救教學教材也很少，因此研發一套適用於注音符號學習有困難或易混淆，且可及時用於補救教學現場中的教材是迫切需要的。多層級教學介入的研究中（曾世杰、陳淑麗、蔣汝梅，2013）亦可以發現，結構化系統性教學設計對補救教學的成效尤為顯著。

以上研究均顯示教師在教學上遇到注音學習困難之學童，宜盡早介入注音符號學習扶助教學並提供更多元化的學習策略來提升學習成效。

貳、文獻回顧與探討

一、補救教學實施方案

教育部自 2014 年實施十二年國民基本教育後，根據〈教育基本法〉第 2 條，擬訂「補救教學實施方案」，於 2014 年度起全面實施。「國民小學及國民中學補救教學實施方案」主要訴求為加強扶助弱勢家庭之低成就學生，以弭平其學習落差，自 95 年度起推動「攜手計畫－課後扶助」方案，於課餘時間

提供弱勢且學習成就低落國中小學生小班且個別化之免費補救教學。另對於原住民比率偏高及離島地區等地域性弱勢之國中小學生，則是以「教育優先區計畫－學習輔導」對原班級學生進行免費之補救教學。有鑑於十二年國民基本教育實施後，國中學生將可免經升學考試直接進入高中（職）或五專就讀，因此，建構把關基本學力之檢核機制，並落實補救教學，提供多元適性的學習機會，以達成「確保學生學力品質」、「成就每一個孩子」的目標，便成為十二年國民基本教育的核心課題之一，亟需藉由擬訂補救教學實施方案予以具體實踐。而補救教學實施要點針對學生學習需求之個別差異，則是根據十二年國民基本教育學習支援系統建置及教師教學增能實施要點六之實施項目與內容分為三層級學習支援系統：

第一層級學生之差異化教學：針對不同程度與學習需求之學生，提供多元性學習輔導方案及教學。

第二層級學生之補救教學：針對已發生學習困難而未達基本學習內容標準之學生，提供學習輔導措施。

第三層級學生之特殊教育：針對無法以第一層級，第二層級教學策略教導之學生，提供特殊教育措施。

教國署（2012）實施「補救教學方案」希望達到的預期效益最主要有六點：

（一）教師能有效地針對學生各個學習階段的困難，給於差異化及補救教學。

（二）學生願意參與學習、提高學習動機並樂在學習，相信努力是有幫助的。

（三）診斷評量系統能正確診斷學生的學習程度落點，掌握受輔學生之學習進展。

（四）加強行政組織運作功能，以提升補救教學方案執行效能。

（五）結合親職功能與社會資源，了解弱勢學生的學習需求，讓學生安定向學。

(六)弭平學習落差，帶好每一位孩子，鞏固國民基本學力，確保學習品質。

針對國民小學補救教學現況挑戰及其因應策略，田育昆、林志成（2014）認為「補救教學方案」的政策目標仍待溝通與轉化，教師專業性不足尚須提升輔導知能，也應深化多層次補救教學策略系統性，並落實個別化多樣化補救教材的執行，而公私部門資源教學資源應系統性整合，補救教學實施成效評估機制宜更為優化。

二、從補救教學實施方案到學習扶助平臺的資源整合

為配合十二年國民基本教育推動，提升學生學力，自 2013 年起整合「教育優先區計畫－學習輔導」及「攜手計畫－課後扶助」為「教育部國民及學前教育署補助辦理補救教學作業要點」，作為國中小補救教學之單一補助要點。2018 年開始實施的十二年國民基本教育課程「國民小學及國民中學補救教學實施方案」整合 2013 年「攜手計畫」和「教育優先區」的學習輔導（謝尚蓉，2019），將服務對象擴大為所有學習低成就學生，挹注了大量的人力資源與資金，並於 2018 年正式將補救教學更名為學習扶助教學。對象包括了非教育優先區弱勢，低成就學生及教育優先區的全體學生（李艾捷，2017）。

為揭示政府提供學生學習扶助資源之精神，自 2019 年起補助要點更名為「教育部國民及學前教育署補助辦理國民小學及國民中學學生學習扶助作業要點」，教育部國民及學前教育署（以下稱國教署）為落實國民小學及國民中學學生成績評量準則第十一條規定，以確實執行國民小學及國民中學學生學習扶助，補助之目的如下：

（一）篩選國語文、數學、英語文三科目（領域）學習低成就學生（以下簡稱學生），及早即時提供學習扶助，弭平學力落差。

（二）提升學生學習效能，確保學生基本學力。

（三）落實教育機會均等理想，實現社會公平正義。

教育部「學習扶助」計畫推動至今已 10 餘年，不僅重視課後學習，也融入「課中學習扶助」機制，幫助需要學習協助的國中小學生提升國語文、英語文、數學等基本學力，廣獲學生家長支持。國教署（2019）表示「學習扶助」最重要的教育精神與目標是，「成就每一個孩子」，學習扶助計畫推動 10 餘年來，在各地方政府、學校、教師的支持下，目前已有完整及穩定的學習成果。2018 年全國國中小學生學習扶助開辦校數達 3,253 校，國語文進步率達 83.13%，數學進步率達 79.61%，英語文進步率達 76.97%，未來也將持續依學生的學力現況，提供所需學習扶助資源，落實國民中小學學生學習扶助，設計更適性的課程與教學策略。期盼此一政策能持續透過績優團隊、成功教學案例及學生典範傳遞正能量，引導更多學生快樂學習。

綜合以上政府教育單位和民間團體組織以弱勢學童為主體，以提升學生基本學力而進行的「補救教學實施方案」到「學習扶助平臺」的資源整合，是一條修補補補的漫漫長路，而注音符號學習扶助就是這條路的第一站，為了實現全國國小學生「十二年國民基本教育課程綱要」中，注音符號運用之核心素養應先具備注音符號應用的能力來學習語文、數理、肢體及藝術等課程，以習得表達、溝通及互動能力，要能理解並能了解與同理他人，更進一步應用在日常生活以及工作上。

三、國小注音符號學習扶助運用歷程

（一）國小注音符號學習扶助教學現況之分析與常見問題

國民小學一年級新生入學前十週在進行

注音符號教學時，針對兒童學習背景差異及面臨兒童學習不佳時，教師應調整自己的教學方式，以求學童都能有最佳的學習成效（張智凱，2014）。根據曾世杰、陳淑麗（2007）注音補救教學對一年級低成就學童的教學成效實驗研究，透過學習扶助教學的系統課程，確實能有效補救學童的語文相關能力，也能明顯改變學生的學習態度。補救教學的學習內容應該以學童需要補救的部分進行教學，排除已經學會的或容易學會的部分，將教學時間集中在還沒學會的或是較難學會的部分，針對需要加強學習的內容進行長時密集的學習活動（謝尚蓉，2019）。

（二）注音符號學習扶助教學之相關研究介紹

何秋堇（2011）表示中國的文字文化似美麗的圖語，是悠久歷史文化的呈現。現代的普通語大都是從古代漢語逐朝演化而來。中國文字配合聲韻有獨樹一格的語言系統，要真的學到中華語文文化的精髓，與漢文字息息相關的注音符號是最能展現整體文化演現的標音系統。陳素蘭提到（2002）學習語文的入門鑰是注音符號，習得語文一定的基本程度更是所有學習活動的基本知能。從國語文學習領域實施原則是以統整、協同教學的前提來看，國語文領域與其他各領域之間有絕對的關係。針對注音符號學習有困難的弱勢學童，陳淑麗（2008）認為提供有一系列規劃的學習扶助教學來介入低成就學童學習注音符號課程，並考量學童的差異，選擇合適的教材內容，才能得到更好的學習效果。黃明正（2007）針對注音符號學習低成就者之國小學童進行補救教學分析出只要能夠發現學習的問題，設計一份以個人起點能力來學習的有效教材，以充足的時間進行教學訓練，注音符號低成就之弱勢學童也是可以得到顯著的進步。

參、結語

從「補救教學實施方案」到「學習扶助平臺」的資源整合，注音符號學習扶助教學實施的研究及歷程都顯示有相當成效，學校結合政府和民間共同投入學習扶助教學實施方案的成效，這幾年在學界都給予高度的肯定。黃秀霜、潘淑琦（2014）回顧攜手計畫課後學習扶助教學歷程，認為學習位移的教學認知導向，教師站在多元文化的立場，讓學生能認同自己並激發學生的多元智能，展現自信並獲得自我學習的樂趣，讓孩子發表自己的聲音，不再以一元化、標準化、制式化的規訓，管教方式來馴服學生，更能以同理心，耐心及愛心來對待學生，創造以鼓勵代替責難的學習空間，讓孩子學習長久，以及讓學習更能延續下去。科技日新月異，注音符號補救教學結合現代輔助教材，對注音符號的學習扶助教學提出更有效更快速的教學策略，以提升弱勢學生注音符號的認讀能力，讓注音符號教學持續不斷地針對不同學習弱勢的學生做更多因應的補救教學進行研究。是目前參與學習扶助的教師們最想要達到的目的。

參考書目

- 田育昆、林志成（2014）。**補救教學現況挑戰及其因應策略**。2014 提升中小學補救教學成效之理論與實務研討論壇。
- 何秋堇（2011）。**注音符號的文化演現**。國立臺東大學語文教育碩士論文，未出版，臺東。
- 沈琇靖（2006）。**國民小學一年級教師注音符號教學現況探究**。國立嘉義大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，嘉義。
- 胡永崇（2001）。國小一年級閱讀障礙學生注音符號學習的相關因素及意義化注音符號教學成效之研究。**屏東師院學報**，15，101-140。
- 唐淑華（2013）。帶著希望的羽翼飛翔——談補救教

- 學在十二年國教的定位與方向。**教育人力與專業發展**，30(1)，1-12。
- 教育部（2008）。綜合法。
- 教育部（2019）。十二年國教基本教育課程綱要。
- 許惠雯（2009）。**注音符號系統教學法對國小一年級注音 符號學習困難兒童學習成效之研究**。國立臺東大學特殊教育碩士論文，未出版，臺東。
- 常雅珍、鄭淨文（2008）。多元化記憶策略教學之研究。**社會科教育研究**，13，295-330。
- 張智凱（2014）。**國民小學一年級教師注音符號教學現況探究**。國立嘉義大學幼兒教育碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳淑麗（2008）。二年級國語文補救教學研究。**特殊教育研究學刊**，33(2)，25-46。
- 曾世杰、陳淑麗（2007）。注音補救教學對一年級低成就學童的教學成效實驗研究。**教育與心理研究**，30(3)，53-77。
- 曾世杰、陳淑麗、蔣汝梅（2013）。提升教育優先區國民小學一年級學生的讀寫能力—多層級教學介入模式之探究。**特殊教育研究學刊**，38(3)，55-80。
- 黃明正（2007）。**國小三年級學童注音符號學習低成就者注音符號能力與補救教學之分析**。國立臺中教育大學語文教育碩士論文，未出版，臺中。
- 黃秀霜、潘淑琦（2014）。**攜手計畫課後扶助補救教學研究之省思**。2014 提升中小學補救教學成效之理論與實務研討論壇。
- 謝尚蓉（2019）。**補救教學注音符號教材之研發**。臺東大學國語文補救教學碩士在職專班碩士論文，未出版，臺東。

